



Informe de Hallazgos Semestral del Plan Anual de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Departamento: Sistemas de Oficina

Programa: Sistemas de Oficina

Año Académico: 2021-2022

(X) Primer Semestre

() Segundo Semestre

Sometido a:

Dra. Vivian Orama López

Nombre

Decana Asociada Interina Decanato Asuntos Académicos

Título

Preparado por: Dra. Vivian Orama López

Nombre del coordinador (a)

Aprobado por: Dra. María de los Ángeles Ortiz

Director(a) del Departamento

9 de junio de 2022

Fecha

Guía para la redacción del Informe de Progreso Semestral sobre el Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

1. ¿Cómo se divulgó el Plan?

El Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil se divulgó a la facultad del Departamento de Sistemas de Oficina el 19 de agosto de 2021. En este plan se incluyó, además, las sugerencias de las profesoras a implantar durante el año académico 2021-2022. También, se sometió a la Sra. Glenda Piñeiro para su divulgación en la página electrónica del Departamento de Sistemas de Oficina.

2. ¿Qué información se recopiló con respecto a lo que se indicó en el PAAE?

La información que se recopiló incluye lo siguiente:

- Metas a medir tanto de educación general como del programa de estudio
- En qué consiste el proyecto de avalúo
- Técnicas o instrumentos que se utilizan para medir la información
- Momento en que se recopiló la información
- Indicador de logro
- personal a cargo del/los proyectos

3. ¿Cuáles fueron los hallazgos (fortalezas, limitaciones, áreas por fortalecer)?

Ver tablas adjuntas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil -Resumen Proyectos de Avalúo; Resultados Proyectos de Avalúo Departamento de Sistemas de Oficina-agosto a diciembre 2021

4. ¿Cómo se comunicaron los hallazgos?

Los hallazgos se publican en una página electrónica externa del Departamento a través del portal de la Universidad. Los profesores, además, comunican los hallazgos a sus estudiantes.

5. ¿Cómo se usaron los hallazgos?

Los hallazgos se utilizan para cumplir con informes de la agencia acreditadora ACBSP (*Quality Assurance*). También, para la revisión curricular, mejorar los instrumentos utilizados en los proyectos de avalúo, incluir nueva metodología y recursos de enseñanza-aprendizaje en los cursos. También, proseguir con el continuo ofrecimiento de talleres en áreas generales como el español, inglés y matemáticas con expertos en esas áreas. Este semestre se incluyó por primera vez, el taller Pre contabilidad para los estudiantes del Departamento en el semestre agosto-diciembre 2022.

6. ¿Qué acciones y decisiones se tomaron en el Departamento Académico?

Entre las acciones y decisiones que se tomaron en el Departamento, existen varias. Las mismas son las siguientes: mejorar la oferta académica a través de la continua revisión curricular; someter cursos de nueva creación. Esto permitió tramitar el cambio en el nombre del Departamento y someter el nuevo grado académico: Grado Asociado en Facturación Médica en línea.

7. ¿Qué recursos son necesarios y cómo se proveerán?

La Directora del Departamento hará la solicitud de los recursos que se estimen necesarios.

8. ¿Qué ajustes se hicieron en el plan, si fueron necesarios?

Los ajustes que se hicieron al plan fueron los siguientes de acuerdo a las sugerencias que fueron presentadas por miembros de la facultad del Departamento de Sistemas de Oficina en la primera reunión del Comité de Avalúo en agosto 2021:

- Coordinar talleres con el Departamento de Administración de Empresas en las áreas que ellos proveen cursos a nuestros estudiantes y que se avalúan en el Examen Sistemico. Las áreas son: contabilidad, economía y estadísticas.
- Incorporar temas de finanzas, gerencia y mercadeo en los cursos donde se ofrece el proyecto de avalúo del área.

PROYECTOS DE AVALÚOS



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Departamento de Sistemas de Oficina



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Transcripción Integrada en Español e Inglés SOFI 3020

Sección: LA1

Primer semestre: 2021-2022

Título: Destrezas en Comunicación

Profesor(a): Vivian Orama López

Meta a medir:

Aplicar las destrezas de comunicación oral y escrita en la redacción y edición de documentos en inglés y español. Medir las destrezas de comunicación oral y escrita mediante la presentación y aplicación de conocimientos en las áreas de gramática y ortografía en español a través del semestre y el suministro de una preprueba al comenzar el semestre y una posprueba al finalizar el mismo.

Descripción de la actividad de instrucción

Los estudiantes realizaron una preprueba al comenzar el semestre y al finalizar este tomaron la posprueba. La presentación y aplicación de conocimientos en las áreas de gramática y ortografía en español se ofreció a través del semestre.

Descripción de la actividad de evaluación

Se evaluaron las destrezas de conceptos de comunicación oral y escrita mediante prueba departamental a través de la **Plataforma de Moodle**. Los estudiantes realizaron tanto la preprueba como la posprueba de forma electrónica.

Actividad de avalúo

Se administró una pre prueba al comienzo del semestre (25 de agosto de 2021) y una pos prueba al finalizar este (29 de noviembre de 2021). Las mismas se cotejaron y tabularon para comparar los resultados obtenidos por los estudiantes.

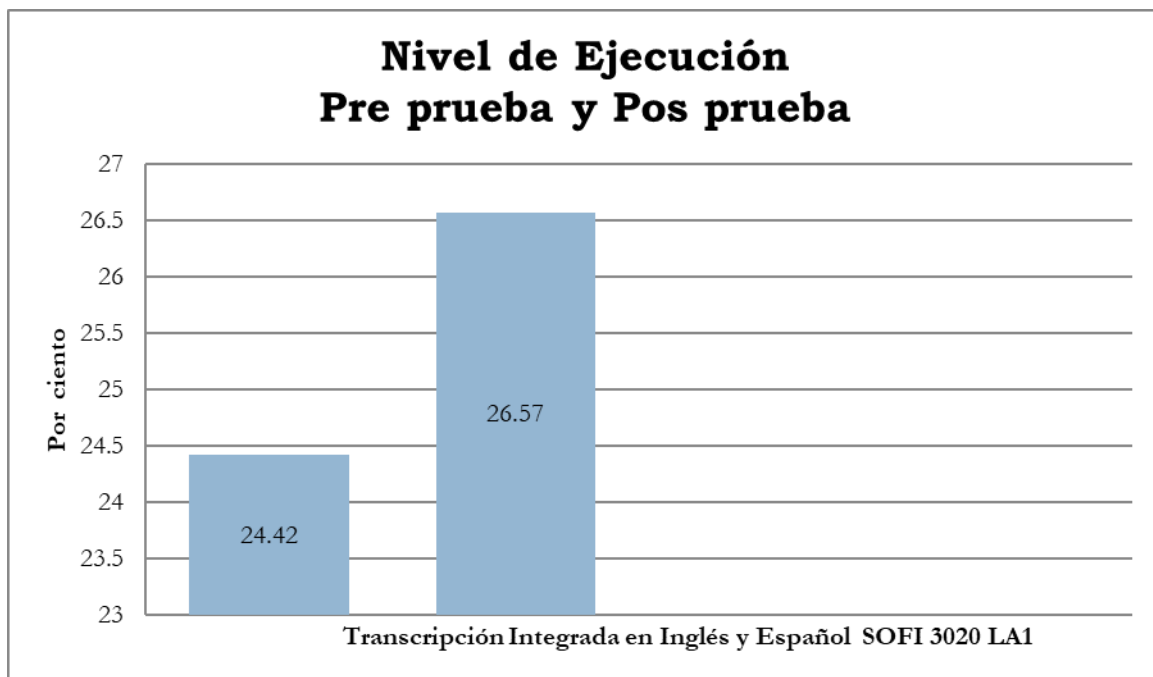
Perfil de los estudiantes

En el curso **SOFI 3020 LA1** se matricularon **18** alumnos del Departamento de Sistemas de Oficina.

Nivel de ejecución esperado: 20.0 o más

Datos obtenidos (Hallazgos):

El nivel de ejecución de la pre prueba obtuvo un resultado de un **24.42**. El resultado de la posprueba de un **26.57** sobrepasó el nivel de ejecución esperado. El **82%** de los participantes realizó las dos pruebas.



Observaciones y Recomendaciones:

La destreza evaluada y evaluada en los estudiantes de Transcripción Integrada en Español e Inglés alcanzó el nivel de ejecución establecido. Esta fue diseñada por la facultad de Sistemas de Oficina. La prueba de comunicación escrita en español fue cotejada en marzo de 2022 por la Dra. Vivian Orama, en aquellos reactivos de mayor dificultad. Luego de ese análisis, se recomienda lo siguiente para aplicarlo en el próximo semestre a ofrecerse:

1. Incluir vocabulario para definir y aplicar en oraciones. Utilizar el diccionario digital de la RAE.
2. Mayor énfasis en usos de palabras homófonas con aplicación en ejercicios.
3. Repaso de ortografía con mayor énfasis en las siguientes: si no, sino, por qué, porque, por que, conque, conqué, haz, has
4. Repaso de uso de: coma, nombres y títulos, fecha, uso de números, entre otros.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Transcripción Integrada en Inglés y Español SOFI 3020 - Dra. Vivian Orama López, Coordinadora

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos			Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Aplicar las destrezas de comunicación oral y escrita en la redacción y edición de documentos en inglés y español.	Los estudiantes realizaron una preprueba al comenzar el semestre y al finalizar este tomaron la posprueba. La presentación y aplicación de conocimientos en las áreas de gramática y ortografía en español se ofreció a través del semestre.	20.0		Pre prueba	Pos prueba	El nivel de ejecución en la preprueba al comienzo del taller fue de 24.42 . El estudiantado obtuvo un 26.57 en la posprueba , por lo que sobrepasó el nivel de ejecución esperado. El 82% de los estudiantes participantes realizó las dos pruebas. La prueba contenía ejercicios para acumular hasta 40 puntos.	La destreza evaluada y evaluada en los estudiantes de Transcripción Integrada en Español e Inglés alcanzó el nivel de ejecución establecido. Sin embargo, se procedió a revisar la prueba nuevamente, ya que su última revisión lo fue en febrero de 2019 por las doctoras Vivian Orama y María de los Á. Ortiz y editada en la Plataforma Moodle por la Dra. B. Guerrero. Se analizaron todos los reactivos y con especial atención a aquellos con mayor dificultad. Se recomienda lo siguiente: 1. Incluir vocabulario para definir y aplicar en oraciones. Utilizar el diccionario digital de la RAE. 2. Mayor énfasis en usos
			1.	13.0	19.0		
			2.	18.0	19.0		
			3.	20.0	21.0		
			4.	22.0	31.0		
			5.	23.0	23.0		
			6.	25.0	28.0		
			7.	25.0	24.0		
			8.	26.0	26.0		
			9.	26.0	31.0		
			10.	27.0	34.0		
			11.	27.0	24.0		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos			Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Transcripción Integrada en Inglés y Español SOFI 3020			12.	29.0	29.0		de palabras homófonas con aplicación en ejercicios. 3. Repaso de ortografía con mayor énfasis en: si no, sino por qué, porqué, por que conqué, conqué haz, has 4. Repaso de uso de: coma, nombres y títulos, fecha, uso de números, entre otros.
			13.	30.0	30.0		
			14.	31.0	33.0		
				342	372		
				24.42	26.57		

PLANILLA DE AVALÚO

Taller: Precontabilidad

Primer semestre: 2021-2022

Título: Destrezas en principios de contabilidad

Profesor(a): Laura Galera Ortiz - Administración de Empresas

Coordinadora: Dra. Vivian Orama López

Meta a medir:

Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Medir estas destrezas mediante la presentación y aplicación de conocimientos en las áreas de contabilidad a través de un taller de conceptos básicos de contabilidad y el suministro de una preprueba al comenzar el taller y una posprueba al finalizar el mismo.

Descripción de la actividad de instrucción

Los estudiantes del Departamento de Sistemas de Oficina tomaron el taller Pre Contabilidad con la Prof. Laura Galera Ortiz del Departamento de Administración de Empresas a través de la Plataforma de MS TEAMS. La presentación y aplicación de conocimientos fue en el área de contabilidad.

Descripción de la actividad de evaluación

Se evaluaron la destrezas de conceptos de contabilidad. Realizaron una preprueba al comenzar el taller y al finalizar este tomaron la posprueba. Estas fueron realizadas a través de la aplicación *Kahoot!* Los estudiantes realizaron tanto la preprueba como la posprueba de forma electrónica.

Actividad de avalúo

Se administró una preprueba al comienzo del taller (19 de octubre de 2021) y una posprueba al finalizar este (19 de octubre de 2021). Las mismas se cotejaron y tabularon para comparar los resultados obtenidos por los estudiantes.

Perfil de los estudiantes

El Taller Pre contabilidad contó con la participación de 22 alumnos del Departamento de Sistemas de Oficina. No todos los participantes realizaron los juegos en la plataforma de *Kahoot!* para completar la preprueba y posprueba.

Nivel de ejecución esperado: 3 o más

Datos obtenidos (Hallazgos):

En la preprueba de siete (7) aseveraciones, participaron 12 estudiantes. El 83% de los participantes logró sobrepasar el nivel de ejecución en la preprueba de 3.0 o más. La posprueba contó con seis (6) aseveraciones y la participación de 12 estudiantes. El 41% de los participantes en la posprueba sobrepasó el nivel de ejecución en la posprueba de 3.0 o más.

Observaciones y Recomendaciones:

La destreza evaluada y evaluada en el área de contabilidad para los estudiantes de Sistemas de Oficina, se realizó de manera virtual por MS TEAMS. Se les suministró a los estudiantes una preprueba y posprueba con la aplicación de *Kahoot!* En la preprueba los estudiantes lograron un mayor el nivel de ejecución en comparación con la posprueba. Asimismo, la participación de los estudiantes en las pruebas fue de 12 participantes versus 22 alumnos en el taller. Este es el primer taller de contabilidad que se coordina con el Departamento de Administración de Empresas. Se detallan las siguientes recomendaciones para un próximo taller:

1. Que tanto la preprueba como la posprueba contenga el mismo número de ítems.
2. Que se promueva la participación total de los alumnos en la preprueba y la posprueba.
3. Que se ofrezca taller sobre un tema específico, de manera que se pueda ampliar este.
4. 3. Se continúe la coordinación y ofrecimiento de los talleres de contabilidad a los estudiantes de SOFI.

Planilla de Avalúo

Taller: Precontabilidad Estudiantes Departamento de Sistemas de Oficina Ofrecido por la Prof. L Galera
Coordinado por la Dra. Vivian Orama López

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel de ejecución esperado	Datos obtenidos			Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.	Taller, preprueba, posprueba, aplicación <i>Kahoot!</i>	3.0		Pre prueba	Pos prueba	El 83% de los estudiantes alcanzó el nivel de ejecución esperado de 3.0 o más en la preprueba. Sin embargo, solo el 41% de los alumnos alcanzó el nivel de ejecución de 3.0 o más en la posprueba.	El 41% de los participantes alcanzó el nivel de ejecución establecido en la posprueba de la destreza avaluada y evaluada. Es importante mencionar que este es el primer taller de contabilidad ofrecido en coordinación con el Departamento de Administración de Empresas a los estudiantes de SOFI. Ver las sugerencias que se presentan en la hoja narrativa del proyecto de avalúo.
			1.	6	2		
			2.	6	2		
			3.	5	4		
			4.	4	4		
			5.	4	2		
			6.	4	4		
			7.	4	2		
			8.	3	5		
			9.	3	3		
			10.	3	1		
			11.	2	2		
			12.	1	1		
				10	5		

Actividad para el Avalúo del Aprendizaje Proyecto Individual

1. Título

Ética: Decidir cómo actuar de forma ética y profesional

2. Año académico y semestre

Año académico 2021–Primer Semestre

3. Curso

Manejo del Teclado Electrónico (SOFI 3005–Sección L81)

4. Profesor(a)

Aida Ocasio Pérez

5. Meta a medir

“Competencias necesarias para la búsqueda, el manejo efectivo y el uso ético de la información”

6. Objetivo de aprendizaje

Tomar conciencia de la importancia y necesidad de un código de ética profesional.

Se espera que el 70% de los estudiantes obtenga un 75% o más en la técnica de avalúo utilizada.

7. Perfil de los estudiantes

Este curso es requisito para los estudiantes de Sistemas de Oficina. La sección L81 se componía de 16 estudiantes, de los cuales 15 estudiantes continuaron asistiendo. Catorce eran féminas y dos eran masculinos uno de ellos no volvió a asistir a clases.

Año de estudios	Número de estudiantes
1 ero	15

8. Descripción de la actividad de avalúo

A inicios del semestre (primera semana de clases) se suministró una pre prueba a los estudiantes de la sección L-91 del curso Manejo del Teclado Electrónico. Dicha prueba consistió en un

ejercicio de selección múltiple con 17 ítems con conceptos relacionados a la ética. Esta prueba fue suministrada utilizando la plataforma de cursos en línea Moodle y se le otorgó un tiempo máximo de 20 minutos para contestarla. Los conceptos presentados en la pre prueba fueron: dádiva, abuso de poder, ética, nepotismo, conflicto de interés, soborno, derechos de autor, derechos reservados, piratería, innovación, consumismo, maximizar ganancias, utilitarismo y plagio.

En la última semana de clases, se le ofreció una discusión guiada con una presentación en PowerPoint sobre el tema de ética. Al finalizar la discusión guiada se les suministró la pos prueba a los estudiantes utilizando el mismo método. Para efectos del análisis se tomaron en consideración los resultados de los estudiantes que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba que en este caso fueron los 15 estudiantes.

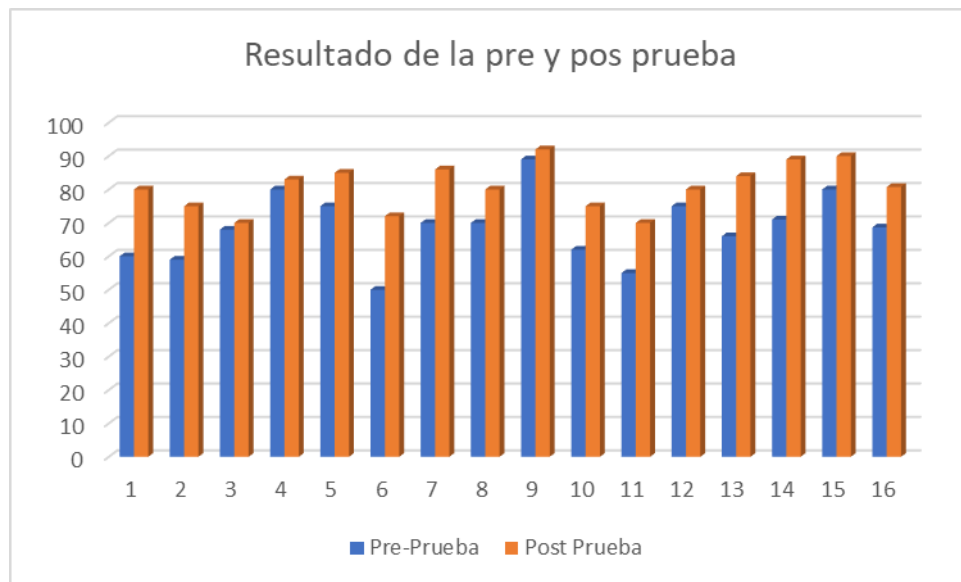
9. Resultados

La pre y pos prueba fueron realizadas por once (15) estudiantes. En la destreza evaluada, el grupo, en la pre prueba obtuvo un promedio final de 68.6 % en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material y tomado la pos prueba el grupo obtuvo un promedio final de 80.7 %. Los resultados fueron los siguientes (Ver Tabla 1).

Tabla 1 (Resultados pre y pos prueba SOFI 3005)

<i>Pre-Prueba</i>	<i>Post Prueba</i>
60	80
59	75
68	70
80	83
75	85
50	72
70	86
70	80
89	92
62	75
55	70
75	80
66	84
71	89
80	90
Promedio: 68.6%	Promedio 80.7%

Figura 1: Resultados comparativos entre la pre y pos prueba SOFI 3005



10. Análisis de los resultados

Los resultados de la pos prueba demostraron que los estudiantes de la sección L81 del curso Manejo del Teclado Electrónico lograron aumentar de manera significativa el nivel de ejecución esperado de 75 %.

11. Recomendaciones

Se recomienda que se continúe reforzando el tema a través de talleres dirigidos a enfatizar este tema. Para tales efectos, se puede traer un conferenciante externo con experiencia en el tema.

PLANILLA DE AVALÚO

Año académico 2021
Semestre agosto a diciembre

Ética: Decidir cómo actuar en forma ética y profesional

CURSO: Manejo del Teclado Electrónico (SOFI 3005)

L81

Dra. Aida R. Ocasio Pérez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel de ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Competencias necesarias para la búsqueda, el manejo efectivo y el uso ético de la información.	Pre Prueba	75% o más	PrePrueba	Pos Prueba	En la pre prueba se obtuvo un promedio final de 68.6 % del nivel de ejecución. En la pos prueba los estudiantes obtuvieron un 80.7 % del nivel de ejecución.	Se recomienda que se continúe reforzando el tema a través de talleres dirigidos a enfatizar este tema. Para tales efectos, se puede traer un conferenciante externo con experiencia en el tema.
	Pos Prueba		60	80		
			59	75		
			68	70		
			80	83		
			75	85		
			50	72		
			70	86		
			70	80		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel de ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
			89	92	Los resultados de la pos prueba demostraron que los estudiantes de la sección L81 del curso Manejo del Teclado Electrónico lograron aumentar de manera significativa el nivel de ejecución esperado de 75 %.	
			62	75		
			55	70		
			75	80		
			66	84		
			71	89		
			80	90		
			Promedio: 68.6%	Promedio 80.7%		

SOFI 3005 MANEJO DEL TECLADO ELECTRÓNICO

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Relaciones Interpersonales SOFI 3017

Sección: LB1

Segundo Semestre: 2021 (agosto a diciembre)

Profesor: Aida Ocasio Pérez

Meta:

Capacitar y preparar al estudiantado para que se pueda desempeñar con éxito en los escenarios laborales existentes, asimismo, desarrollar en éste la capacidad de analizar a nivel interdisciplinario los problemas y situaciones que afectan a las organizaciones.

Actividad:

A comienzos de semestre se ofreció la pre prueba al grupo del curso de SOFI 3017 sección LB1 correspondiente al curso de Relaciones Interpersonales en la Oficina. Dicho curso tiene una matrícula de 17 estudiantes (14 femeninos y 3 masculinos) de los cuáles 17 están asistiendo. Del total de estudiantes solo 14 tomaron la pre prueba y pos prueba para un total de 76%. Para efectos del análisis se tomarán en consideración aquellos estudiantes que tomaron la pre y la post prueba.

Nivel de ejecución esperado:

75% o más

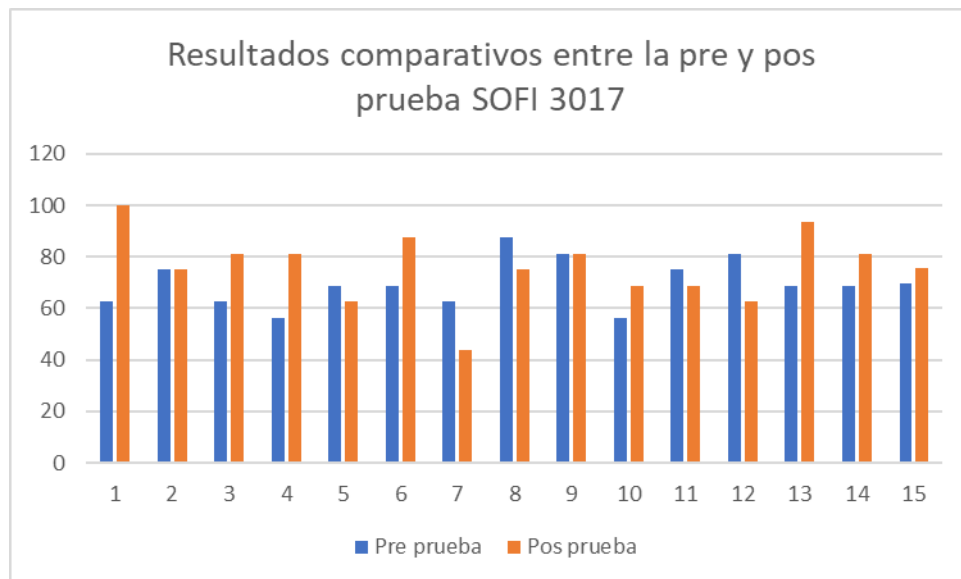
Datos obtenidos (Hallazgos):

En la destreza evaluada el grupo en la pre prueba obtuvo un promedio final de 69.6% en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material y tomado la pos prueba el grupo obtuvo un promedio final de 75.8%, lo que refleja que el grupo alcanzó el nivel de ejecución esperada en esta destreza. Asimismo, todos los estudiantes manifestaron entusiasmo, interés y respeto mutuo. Al finalizar el curso se pudo constatar que el grupo obtuvo un 75% de mejoría.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

Pre prueba	Pos prueba	Promedio
62.5	100	
75	75	
62.5	81.2	
56.2	81.2	
68.7	62.5	
68.7	87.5	
62.5	43.7	
87.5	75	
81.2	81.2	
56.2	68.7	
75	68.7	
81.2	62.5	
68.7	93.7	
68.7	81.2	
69.6	75.8	

SOFI 3017 RELACIONES INTERPERSONALES



Observaciones (Recomendaciones):

En la destreza evaluada el grupo obtuvo un promedio de 75.8% en su nivel de ejecución. Lo que refleja que dicho grupo alcanzó el 75% de nivel de ejecución esperado. Ante los resultados obtenidos, de los estudiantes del curso de Relaciones Interpersonales (SOFI 3017-LB1) se observa claramente que el grupo obtuvo un por ciento de mejoría estudiantil de 75%. No obstante, se recomienda seguir fortaleciendo el tema a través de talleres y/o conferencias.

Dra. Aida R. Ocasio Pérez Curso: SOFI 3017 LB1

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Nivel de ejecución obtenido		Por ciento de mejoría estudiantil	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Capacitar y preparar al estudiantado para que se pueda desempeñar con éxito en los escenarios laborales existentes, asimismo, desarrollar en éste la capacidad de analizar a nivel interdisciplinario los problemas y situaciones que afectan a las organizaciones.	Durante el transcurso del curso se discutió en clase el conocimiento de sí mismo a través del estudio del desarrollo de la personalidad, la formación del concepto del yo, manejo de emociones y la comunicación efectiva. Incluye el análisis de la conducta humana en términos de individuo, grupos y empresa.	75% o más	Pre prueba	Pos prueba	75%	En la destreza de gerencia el grupo obtuvo un promedio de 75.8% en su nivel de ejecución. Lo que refleja que el grupo alcanzó el nivel de ejecución esperado en esta destreza.	En la destreza evaluada el grupo obtuvo un promedio de 75.8% en su nivel de ejecución. Lo que refleja que dicho grupo alcanzó el 75% de nivel de ejecución esperado. Ante los resultados obtenidos, de los estudiantes del curso de Relaciones Interpersonales (SOFI 3017-LB1) se observa claramente que el grupo obtuvo un por cierto de mejoría estudiantil de 75%. No obstante se recomienda seguir fortaleciendo el tema a través de talleres
			62.5	100			
			75	75			
			62.5	81.2			
			56.2	81.2			
			68.7	62.5			
			68.7	87.5			
			62.5	43.7			
			87.5	75			
			81.2	81.2			
			56.2	68.7			
			75	68.7			
			81.2	62.5			
			68.7	93.7			
			68.7	81.2			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Nivel de ejecución obtenido		Por ciento de mejoría estudiantil	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
			69.6	75.8			y/o conferencias.

Curso: Integración de Programas SOFI 4005

Sección: L21

Segundo Semestre: 2021 (agosto a diciembre)

Profesor: Aida Ocasio Pérez

Meta a medir:

Contribuir a la formación ética, cívica, cultural, social y profesional del (de la) estudiante, de manera que sea capaz de cumplir con su responsabilidad hacia la sociedad. Desarrollando en el estudiante cualidades indispensables, entre ellas: sentido ético, iniciativa, solución de problemas, trabajar bajo presión, liderazgo, alto sentido de compromiso y responsabilidad.

Actividad:

Durante el transcurso del curso se discutió en clase la teoría y la evolución del procesamiento de información en el mundo de los negocios y el aspecto humano en la utilización de esta tecnología. Se incluyó, además, el procesamiento de información como un sistema, aplicaciones o programados disponibles y el uso de la computadora para acceder dichas aplicaciones. Además, se dio especial énfasis en los aspectos éticos relacionados al uso y manejo del equipo, programas, plagio, referencias y comunicaciones e información. Para medir la destreza del uso ético se les brindó una pre prueba y pos prueba del material.

Nivel de ejecución esperado:

85% o más

Datos obtenidos (Hallazgos):

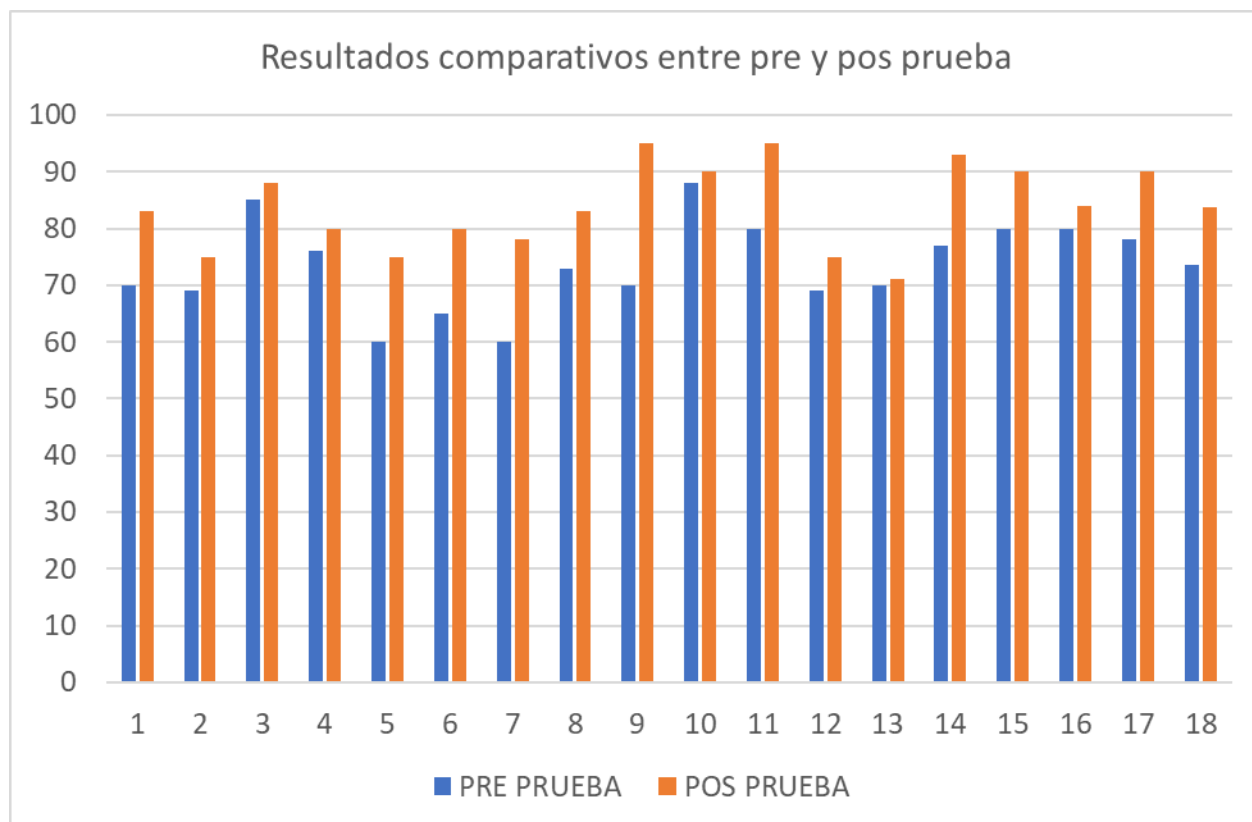
En la destreza evaluada el grupo obtuvo un promedio final en la pre prueba de 73.5% en su nivel de ejecución y un promedio final en la pos prueba de 83.8%. Lo que refleja que el grupo **no** está muy lejos de alcanzar el nivel de ejecución esperada en esta destreza. El curso

contaba con una matrícula inicial de 17 estudiantes (2 masculinos y 15 femeninos), todos los estudiantes se mantuvieron matriculados en el curso. Cabe destacar, que la totalidad del realizó la pre y pos prueba.

Los datos obtenidos fueron los siguientes: SOFI 4005

PRE PRUEBA		POS PRUEBA	
	70		83
	69		75
	85		88
	76		80
	60		75
	65		80
	60		78
	73		83
	70		95
	88		90
	80		95
	69		75
	70		71
	77		93
	80		90
	80		84
	78		90
Promedio	73.5%	Promedio	83.8%

Resultados comparativos por estudiantes SOFI 40005



Observaciones (Recomendaciones):

En la destreza evaluada (pre prueba) el grupo obtuvo un promedio de 73.5% en su nivel de ejecución y un 83.8% en la pos prueba. Lo que refleja que dicho grupo no alcanzó el 85% de nivel de ejecución esperado. No obstante, se demuestra claramente que el grupo aumentó significativamente su nivel de ejecución. Ante los resultados obtenidos, de los estudiantes del curso de Integración de Programas (SOFI 4005-L21), se recomienda desarrollar al máximo el juicio práctico y profesional para activar el pensamiento ético en nuestros estudiantes. Esto será posible a través de talleres, charlas, ensayos y otro material que así lo fortalezca. Dichos talleres pueden ser ofrecidos al comienzo del semestre académico y/o una semana antes de dicho comienzo.

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos				Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Contribuir a la formación ética, cívica, cultural, social y profesional del (de la) estudiante, de manera que sea capaz de cumplir con su responsabilidad hacia la sociedad. Desarrollando en el estudiante cualidades indispensables, entre ellas: sentido ético, iniciativa, solución de problemas, trabajar bajo presión, liderazgo, alto sentido de	Durante el transcurso del curso se discutió en clase la teoría y la evolución del procesamiento de información en el mundo de los negocios y el aspecto humano en la utilización de esta tecnología. Así mismo, se dio especial énfasis en los aspectos éticos relacionados al uso y manejo del equipo, programas y comunicaciones.	85%	PRE PRUEBA		POS PRUEBA		En la destreza evaluada (pre prueba) el grupo obtuvo un promedio de 73.5% en su nivel de ejecución y un 83.8% en la pos prueba. Lo que refleja que dicho grupo no alcanzó el 85% de nivel de ejecución esperado. No obstante, se demuestra claramente que el grupo aumentó significativame	Ante los resultados obtenidos, de los estudiantes del curso de Integración de Programas (SOFI 4005-L21), se recomienda desarrollar al máximo el juicio práctico y profesional para activar el pensamiento ético en nuestros estudiantes. Esto será posible a través de talleres, charlas, ensayos y otro material que así lo fortalezca. Dichos talleres pueden ser
			70		83			
			69		75			
			85		88			
			76		80			
			60		75			
			65		80			
			60		78			
			73		83			
			70		95			
			88		90			
			80		95			
			69		75			
			70		71			
			77		93			
			80		90			
			80		84			
			78		90			
			73.5%		83.8%			

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Oficina Simulada SOFI 4008

Sección: T01

Primer Semestre: 2021-2022

Profesor: Dra. Janet Román Ruiz

Meta a medir: Conocimientos y destrezas en los componentes de profesión común (CPCs), según establecidos por la ACBSP (*Accreditation Collegiate Business School Programs*), a saber: Administración, Aspectos Legales, Contabilidad, Economía, Estadísticas, Ética, Finanzas, Globalización, Mercadeo y Tecnología.

Perfil de los estudiantes:

Todos los estudiantes del curso SOFI 4008, Sección T01 pertenecen al Departamento de Sistemas de Oficina. La sección se componía de 14 estudiantes, 10 féminas y cuatro varones. Los estudiantes matriculados en el curso cursan desde su segundo año de estudios en adelante, aunque la mayoría de estos se encuentran en su tercer y cuarto año de estudios.

Descripción de la Actividad:

Durante la semana del lunes, 8 de noviembre al viernes, 12 de noviembre del año en curso, los estudiantes matriculados en la clase de Oficina Simulada accedieron a la plataforma de Updag Virtual donde tomaron un examen comprensivo sistémico en línea. Dicho examen consistió en 10 bloques temáticos donde se midieron las destrezas en los componentes de profesión común (CPCs), según establecidos por la ACBSP. Dichos CPCs son en las áreas de: Administración, Aspectos Legales, Contabilidad, Economía, Estadísticas, Ética, Finanzas, Globalización, Mercadeo y Tecnología. Cada bloque temático se presentó por separado y cada uno consistía en 15 premisas de selección múltiple.

Los estudiantes tenían 15 minutos para contestar cada uno de los bloques temáticos y para cada premisa un solo intento para contestarla. Los resultados de cada uno de los bloques temáticos fueron evaluados por separado a través de la misma plataforma, la cual emitió datos de cada estudiante por separado. Luego la profesora del curso realizó un análisis de cada bloque temático por separado, tomando en cuenta solo los datos de los estudiantes que habían realizado los exámenes de los 10 bloques, evaluando así su ejecutoria por separado, el tiempo utilizado para contestar cada prueba y el promedio obtenido en cada prueba por parte de los estudiantes, así como las premisas y los temas donde los estudiantes no lograron cumplir con el nivel de ejecución esperado. Dichos datos serán comparados con los resultados obtenidos por los estudiantes de otros recintos del sistema UPR para evidenciar el nivel de competencia adquirido durante los años de estudios en nuestro Programa, en los informes de avalúo estudiantil y en los informes de acreditación.

Nivel de ejecución esperado SOFI 4008:

70% o más

Resultados:

El examen sistémico fue completado en su totalidad por 13 (93%) de los 14 estudiantes matriculados en el curso. Para propósitos de este análisis, solo se tomaron en consideración los datos de los 13 estudiantes que completaron todas las partes de los 10 bloques temáticos del examen.

Desglosando los resultados en promedio de cada uno de los componentes evaluados, el grupo obtuvo un promedio final en la sección de administración de 9.69, en la sección de aspectos legales 9.92, en contabilidad 5.69 y en economía 6.08. En la sección de estadísticas el promedio fue de 8.85, en la sección de ética 9.15 y en finanzas 6.00. Por último, en la

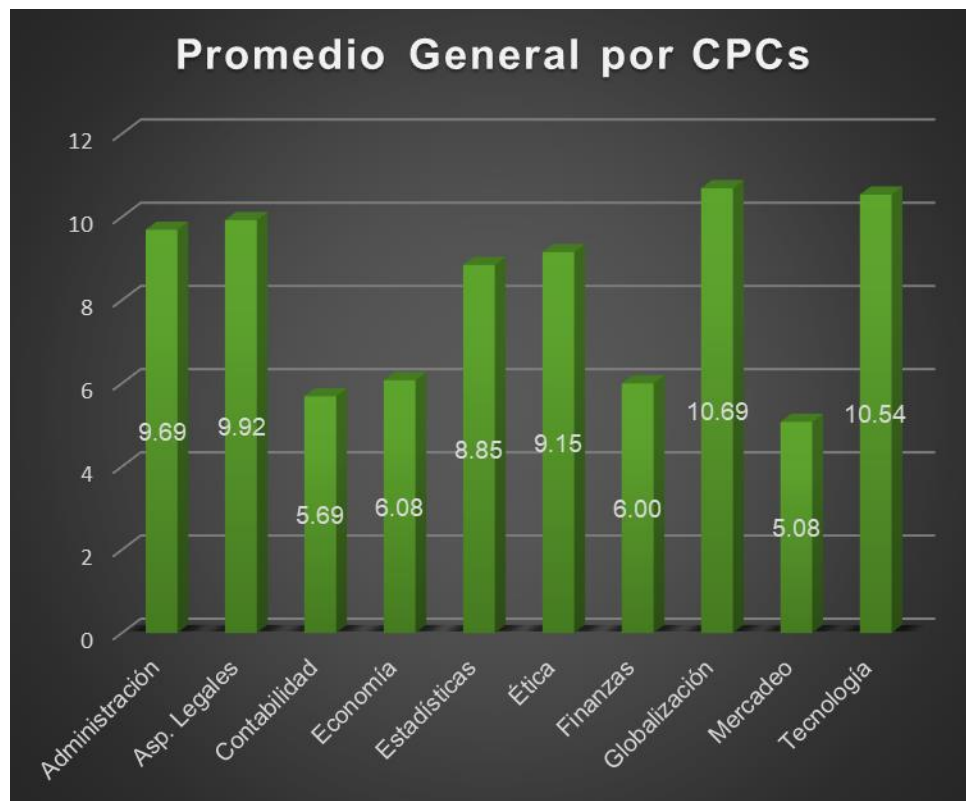
sección de globalización obtuvieron un promedio de 10.69, en mercadeo 5.08 y en tecnología 10.54.

Para aprobar el nivel de ejecución esperado, se esperaba que los estudiantes obtuvieran un promedio de siete (7) o más en cada uno de los componentes evaluados. De los 10 componentes evaluados, los datos reflejan que los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en seis (6) de éstos. Los componentes aprobados fueron los de administración, aspectos legales, estadísticas, ética, globalización y tecnología.

A continuación, una tabla y una gráfica donde se perciben los resultados.

Datos obtenidos (Hallazgos SOFI 4008):

Promedios obtenidos por cada uno de los componentes de profesión común (CPCs)									
Administración	Asp. Legales	Contabilidad	Economía	Estadísticas	Ética	Finanzas	Globalización	Mercadeo	Tecnología
9	11	6	11	5	7	3	11	4	6
12	11	7	10	11	11	6	9	5	13
10	11	6	3	3	7	4	12	1	10
11	12	6	7	13	8	5	13	8	13
6	8	5	2	3	8	5	3	6	10
9	8	6	5	14	9	8	12	8	12
8	10	4	3	6	12	7	13	8	10
11	10	7	3	8	13	4	9	1	10
9	6	4	3	10	5	8	9	5	9
9	9	7	8	13	9	5	9	6	10
9	14	3	9	13	13	7	11	5	13
12	11	4	7	8	10	8	14	6	11
11	8	9	8	8	7	8	14	3	10
Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
9.69	9.92	5.69	6.08	8.85	9.15	6.00	10.69	5.08	10.54



Análisis de los Resultados SOFI 4008:

Un 93% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron los 10 bloques temáticos del examen sistémico, es decir, 13 de los 14 estudiantes del curso. De los 10 CPCs evaluados, los resultados reflejan que los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en seis (6) de estos: administración, aspectos legales, estadísticas, ética, globalización y tecnología.

Los CPCs con resultados más altos fueron los de Globalización y Tecnología. A estos, le siguen los CPCs de Aspectos Legales y Administración. Por otra parte, los CPCs con resultados más bajos fueron los de Mercadeo y Contabilidad.

Observaciones y Recomendaciones SOFI 4008:

Los resultados reflejados son de un examen sistémico ofrecido en línea a los estudiantes, donde estos tenían 15 minutos para contestar cada una de las 10 secciones de la prueba. Los resultados reflejan que, en varias ocasiones, algunos estudiantes tardaron menos de la mitad del tiempo otorgado en contestar las 15 premisas de cada una de las 10 secciones, lo que puede interpretarse en que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo, aun cuando en esta ocasión se le brindaron incentivos a los estudiantes que sobrepasaron el nivel de ejecución esperado y se les recalcó que el sistema registraría el tiempo que tardarían en contestar cada parte requerida.

Por otra parte, los niveles de ejecución más bajo fueron en los CPC de Mercadeo y Contabilidad, con un promedio general de 5.08 y 5.69, respectivamente, por lo que se recomienda brindar talleres a los estudiantes para reforzar sus conocimientos en estas materias y aumentar así sus destrezas en esas áreas.

Por último, dentro de cada una de las secciones del examen hubo varias premisas con un promedio general por debajo del 20%, lo cual puede interpretarse como que la premisa puede contener errores en su redacción. Dichas premisas son las siguientes: en la sección de aspectos legales, la premisa número 5 (con un promedio de .15); sección de contabilidad premisas número 14 y 15 (con un promedio de .00 y .15, respectivamente); sección de economía, premisas número 5 y 15 (con un promedio de .08 y .00, respectivamente); sección de ética, premisa número 14 (con un promedio de .15). En la sección de finanzas, la premisa número 4 obtuvo un promedio de 0.15 y la premisa número 11 un promedio de .10. En la sección de mercadeo, las premisas 8, 11 y 14 (con un promedio de .08, .08 y .00, respectivamente). Por último, en la sección de tecnología, la premisa número 6 obtuvo un

promedio de .08. Se recomienda evaluar todas estas premisas y de ser necesario, reformularlas.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: **Oficina Simulada** **SOFI 4008**

Sección: T01

Dra. Janet Román Ruiz

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Conocimientos y destrezas en los componentes de profesión común (CPCs), según establecidos por la ACBSP (<i>Accreditation Collegiate Business School Programs</i>), a saber: Administración, Aspectos Legales, Contabilidad,	Examen comprensivo sistémico en línea	70% o más	Resultados en promedio por cada CPCs	Un 93% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron los 10 bloques temáticos del examen sistémico, es decir, 13 de los 14 estudiantes del curso. De los 10 CPCs evaluados, los resultados reflejan que los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en seis (6) de estos: administración, aspectos legales, estadísticas, ética,	Los resultados reflejados son de un examen sistémico ofrecido en línea a los estudiantes, donde estos tenían 15 minutos para contestar cada una de las 10 secciones de la prueba. Los resultados reflejan que, en varias ocasiones, algunos estudiantes tardaron menos de la mitad del tiempo otorgado en contestar las 15 premisas de cada una de las 10 secciones, lo que puede interpretarse en
			Administración		
			9		
			12		
			10		
			11		
			6		
			9		
			8		
			11		
			9		
			9		
			9		
			12		
			11		
Promedio 9.69					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos			Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Economía, Estadísticas, Ética, Finanzas, Globalización, Mercadeo y Tecnología. SOFI 4008				Asp. Legales		globalización y tecnología. Los CPCs con resultados más altos fueron los de Globalización y Tecnología. A estos, le siguen los CPCs de Aspectos Legales y Administración. Por otra parte, los CPCs con resultados más bajos fueron los de Mercadeo y Contabilidad.	que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo, aun cuando en esta ocasión se le brindaron incentivos a los estudiantes que sobrepasaron el nivel de ejecución esperado y se les recalcó que el sistema registraría el tiempo que tardarían en contestar cada parte requerida. Por otra parte, los niveles de ejecución más bajo fueron en los CPC de Mercadeo y Contabilidad, con un promedio general de
				11			
				11			
				11			
				12			
				8			
				8			
				10			
				10			
				6			
				9			
				14			
				11			
				8			
				Promedio 9.92			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008				Contabilidad		5.08 y 5.69, respectivamente, por lo que se recomienda brindar talleres a los estudiantes para reforzar sus conocimientos en estas materias y aumentar así sus destrezas en esas áreas. Por último, dentro de cada una de las secciones del examen hubo varias premisas con un promedio general por debajo del 20%, lo cual puede interpretarse como que la premisa puede contener errores en su redacción. Dichas
				6		
				7		
				6		
				6		
				5		
				6		
				4		
				7		
				4		
				7		
				3		
				4		
				9		
				Promedio 5.69		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones															
SOFI 4008			<table> <tr><td>Economía</td></tr> <tr><td>11</td></tr> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>5</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>Promedio 6.08</td></tr> </table>	Economía	11	10	3	7	2	5	3	3	3	8	9	7	8	Promedio 6.08		premisas son las siguientes: en la sección de aspectos legales, la premisa número 5 (con un promedio de .15); sección de contabilidad premisas número 14 y 15 (con un promedio de .00 y .15, respectivamente); sección de economía, premisas número 5 y 15 (con un promedio de .08 y .00, respectivamente); sección de ética, premisa número 14 (con un promedio de .15). En la sección de finanzas, la premisa número 4 obtuvo un promedio de 0.15 y la premisa número 11 un promedio de .10. En la
Economía																				
11																				
10																				
3																				
7																				
2																				
5																				
3																				
3																				
3																				
8																				
9																				
7																				
8																				
Promedio 6.08																				

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos			Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008				Estadísticas			sección de mercadeo, las premisas 8, 11 y 14 (con un promedio de .08, .08 y .00, respectivamente). Por último, en la sección de tecnología, la premisa número 6 obtuvo un promedio de .08. Se recomienda evaluar todas estas premisas y de ser necesario, reformularlas.
				5			
				11			
				3			
				13			
				3			
				14			
				6			
				8			
				10			
				13			
				13			
				8			
				8			
				Promedio			
				8.85			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008				Ética		
				7		
				11		
				7		
				8		
				8		
				9		
				12		
				13		
				5		
				9		
				13		
				10		
				7		
				Promedio 9.15		
				Finanzas		
				3		
				6		
				4		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos			Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008				5			
				5			
				8			
				7			
				4			
				8			
				5			
				7			
				8			
				8			
				Promedio			
				6.00			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008				Globalización		
				11		
				9		
				12		
				13		
				3		
				12		
				13		
				9		
				9		
				9		
				11		
				14		
				14		
				Promedio 10.69		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008				Mercadeo		
				4		
				5		
				1		
				8		
				6		
				8		
				8		
				1		
				5		
				6		
				5		
				6		
				3		
				Promedio		
				5.08		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4008			Tecnología		
			6		
			13		
			10		
			13		
			10		
			12		
			10		
			10		
			9		
			10		
			13		
			11		
			10		
			Promedio		
			10.54		

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)
Sección: M06
Primer Semestre: 2021-2022
Profesor: Dra. Janet Román Ruiz
Meta a medir: Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.

Perfil de los estudiantes:

Este curso es requisito para los estudiantes del Departamento de Sistemas de Oficina. Aproximadamente el 90% de los estudiantes del curso SOFI 3026, Sección M06 pertenecen al Departamento de Sistemas de Oficina. La sección se componía de 10 estudiantes, dos varones y ocho féminas. Todos los estudiantes matriculados en el curso son de segundo año en adelante, siendo en su mayoría de tercer y cuarto año.

Descripción de la Actividad:

El 2 de septiembre del año en curso, los estudiantes matriculados en la clase de Diseño de Publicaciones accedieron a la plataforma de Uprag Virtual donde tomaron una pre prueba en línea sobre el tema de la Globalización. Esta prueba tenía como objetivo medir los conocimientos previos de los estudiantes en el área de la globalización. Dicha pre prueba consistió de 10 premisas de selección múltiple.

Los estudiantes tenían 10 minutos para contestar la pre prueba y un solo intento para contestar cada premisa. Los resultados de cada una de las premisas fueron evaluados por separado a través de la misma plataforma, la cual emitió datos de cada estudiante por separado.

Durante el mes de noviembre se colocó una presentación en la plataforma de Uprag Virtual sobre el tema de globalización para que los estudiantes la accedieran. Luego de vista la presentación, se colocó una pos prueba para que los estudiantes tuvieran la oportunidad de contestarla. El proceso y la estructura de la pos prueba fue el mismo de la pre prueba descrita anteriormente. Dicha pos prueba fue contestada por los estudiantes el 23 de noviembre de 2021 en el periodo de tiempo del curso.

Nivel de ejecución esperado SOFII 3026:

70% o más

Resultados:

La pre prueba fue contestada por nueve estudiantes (90%) de una matrícula de 10. De igual manera, la pos prueba fue contestada por nueve (90%) estudiantes. Para efectos del análisis realizado se tomaron en consideración solo los datos de aquellos estudiantes que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba, es decir, nueve estudiantes que tomaron ambas pruebas. Ante dicha situación, queda estipulado que para la realización de este proyecto de avalúo se tomaron en consideración los datos recopilados de nueve (90%) de los 10 estudiantes matriculados en el curso.

La puntuación máxima en ambas pruebas era de 10 puntos, donde se esperaba que el nivel mínimo de ejecución promedio de los estudiantes fuera de 7 puntos. Los hallazgos muestran que el nivel de ejecución promedio del grupo para la pre prueba fue de 6.89; mientras que para la pos prueba se obtuvo un promedio de 6.22. Esto refleja que los estudiantes que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba, no alcanzaron el nivel de ejecución esperado en esta destreza.

También se analizaron cada una de las premisas de ambas pruebas en cuanto a la puntuación promedio obtenida por el grupo. Los datos revelaron que las premisas número 1, 7,

9 y 10 obtuvieron una puntuación por debajo del 50% de asertividad por parte de los estudiantes al contestarla en la pre prueba, mientras que en la pos prueba fueron las premisas 1, 7 y 9. Esto refleja que en ambas pruebas (pre y pos) los estudiantes no dominaron las premisas 1, 7 y 9.

A continuación, una tabla y una gráfica donde se perciben los resultados de los estudiantes, tanto en la pre prueba como en la pos prueba.

Datos obtenidos (Hallazgos SOFI 3026):

Pre Prueba	Pos Prueba
7	5
7	5
5	6
6	5
9	10
7	4
6	3
7	8
8	10
Promedio	Promedio
6.89	6.22



SOFI 3026



Análisis de los Resultados:

Un 90% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron tanto a la pre prueba como a la pos prueba. Analizando el promedio general obtenido en ambas pruebas (pre y pos), se observa que los estudiantes en la pos prueba bajaron el nivel de ejecución obtenido en la pre prueba. Aun así, evaluando los resultados específicos de cada estudiante, tanto en la pre como en la pos prueba, se observa que el 44% de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba.

Observaciones y Recomendaciones:

Los resultados reflejados son de una pre y pos prueba ofrecidas en línea a los estudiantes, donde estos tenían 10 minutos para contestar 10 premisas de selección múltiple. Los resultados reflejan que en la pre prueba un 44% de los estudiantes no utilizaron ni la mitad del tiempo brindado para contestar las 10 premisas, mientras que en la pos prueba, un 67% de los estudiantes realizaron la prueba en menos de la mitad del tiempo brindado para responder. Esta situación puede interpretarse en que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo, aun cuando durante este semestre se les brindó a los estudiantes un incentivo en puntos extra para el curso para los que sobrepasaran el nivel de ejecución esperado y hubieran demostrado haber prestado la atención e importancia a este proceso evaluativo.

SOFI 3026

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)

Sección: M06 Dra. Janet Román Ruiz

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																						
Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.	Pre y Pos prueba	70% o más		<table><tr><th>Pre Prueba</th><th>Pos Prueba</th></tr><tr><td>7</td><td>5</td></tr><tr><td>7</td><td>5</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr><tr><td>6</td><td>5</td></tr><tr><td>9</td><td>10</td></tr><tr><td>7</td><td>4</td></tr><tr><td>6</td><td>3</td></tr><tr><td>7</td><td>8</td></tr><tr><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>Promedio 6.89</td><td>Promedio 6.22</td></tr></table>	Pre Prueba	Pos Prueba	7	5	7	5	5	6	6	5	9	10	7	4	6	3	7	8	8	10	Promedio 6.89	Promedio 6.22	Un 90% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron tanto a la pre prueba como a la pos prueba. Analizando el promedio general obtenido en ambas pruebas (pre y pos), se observa que los estudiantes en la pos prueba bajaron el nivel de ejecución obtenido en la pre prueba. Aun así, evaluando los resultados específicos de cada estudiante, tanto en la pre como en la pos prueba, se observa que el	Los resultados reflejados son de una pre y pos prueba ofrecidas en línea a los estudiantes, donde estos tenían 10 minutos para contestar 10 premisas de selección múltiple. Los resultados reflejan que en la pre prueba un 44% de los estudiantes no utilizaron ni la mitad del tiempo brindado para contestar las 10 premisas, mientras que en la pos prueba, un 67% de los estudiantes realizaron la prueba en menos de la mitad del
			Pre Prueba	Pos Prueba																								
			7	5																								
			7	5																								
			5	6																								
			6	5																								
			9	10																								
			7	4																								
			6	3																								
			7	8																								
8	10																											
Promedio 6.89	Promedio 6.22																											

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 3026				44% de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba.	tiempo brindado para responder. Esta situación puede interpretarse en que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo, aun cuando durante este semestre se les brindó a los estudiantes un incentivo en puntos extra para el curso para los que sobrepasaran el nivel de ejecución esperado y hubieran demostrado haber prestado la atención e importancia a este proceso evaluativo.

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)

Sección: M06

Primer Semestre: 2021-2022

Profesor: Dra. Janet Román Ruiz

Meta a medir: Formar profesionales capaces de afrontar áreas temáticas del mercado, a saber: publicidad, comunicación comercial, planificación, entre otros.

Perfil de los estudiantes:

Este curso es requisito para los estudiantes del Departamento de Sistemas de Oficina. Aproximadamente el 90% de los estudiantes del curso SOFI 3026, Sección M06 pertenecen al Departamento de Sistemas de Oficina. La sección se componía de 10 estudiantes, dos varones y ocho féminas. Todos los estudiantes matriculados en el curso son de segundo año en adelante, siendo mayormente estudiantes de tercer y cuarto año.

Descripción de la Actividad:

El 2 de septiembre del año en curso, los estudiantes matriculados en la clase de Diseño de Publicaciones accedieron a la plataforma de Uprag Virtual donde tomaron una pre prueba en línea sobre el tema de Mercadeo. Dicha pre prueba consistió de 15 premisas de selección múltiple. Esta prueba tenía como objetivo diagnosticar el conocimiento y las destrezas en el área de mercadeo. De acuerdo a los resultados, la facultad de Sistemas de Oficina evalúa el contenido de los cursos y al programa en general. De forma tal, que los estudiantes puedan adquirir las competencias necesarias para su desarrollo académico/profesional.

Los estudiantes tenían 15 minutos para contestar la pre prueba y un solo intento para contestar cada premisa. Los resultados de cada una de las premisas fueron evaluados por

separado a través de la misma plataforma, la cual emitió datos de cada estudiante por separado.

Durante el mes de noviembre se le brindó a los estudiantes una presentación titulada: “Conceptos de Mercadeo”. Luego se colocó una pos prueba en la plataforma de Uprag Virtual para que el estudiante tuviera la oportunidad de contestarla. El proceso y la estructura de la pos prueba fue el mismo de la pre prueba descrita anteriormente. Dicha pos prueba fue contestada por los estudiantes durante el 23 de noviembre.

Nivel de ejecución esperado:

70% o más

Resultados:

La pre prueba fue accedida por nueve estudiantes de una matrícula de 10, por lo cual solo un 90% de los estudiantes matriculados en el curso contestaron la pre prueba. De igual manera, la pos prueba fue contestada por nueve (90%) estudiantes. Para efectos del análisis realizado se tomaron en consideración solo los datos de aquellos estudiantes que contestaron tanto la pre prueba como la pos prueba, es decir, nueve estudiantes que tomaron ambas pruebas. Ante dicha situación, queda estipulado que para la realización de este proyecto de avalúo se tomaron en consideración los datos recopilados de nueve (90%) de los 10 estudiantes matriculados en el curso.

La puntuación máxima en ambas pruebas (pre y pos prueba) era de 15 puntos, donde se esperaba que el nivel mínimo de ejecución promedio de los estudiantes fuera de 7 puntos. Los hallazgos muestran que el nivel de ejecución promedio del grupo para la pre prueba fue de 8.22; mientras que para la pos prueba se obtuvo un promedio de 10.22. Esto refleja que los estudiantes que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba, sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en esta destreza. De igual manera, los resultados en el promedio del

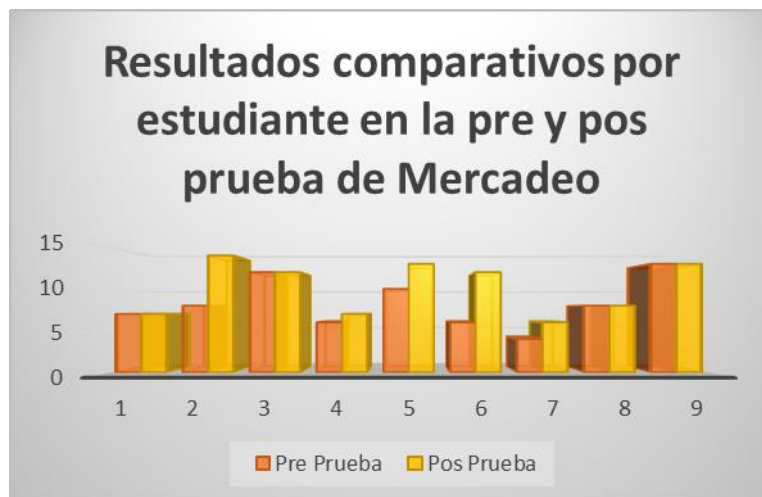
grupo de la pos prueba demuestran una mejoría en la ejecutoria de los estudiantes, en comparación con los resultados de la pre prueba.

También se analizaron cada una de las premisas de ambas pruebas en cuanto a la puntuación promedio obtenida por el grupo. Los datos revelaron que las premisas número 3, 7, 9, 10, 11 y 15 obtuvieron una puntuación por debajo del 50% de asertividad por parte de los estudiantes al contestarla en la pre prueba, mas en la pos prueba solo las premisas 5, 9 y 11 obtuvieron una puntuación por debajo del 50% de asertividad.

A continuación, una tabla y unas gráficas donde se perciben los resultados.

Datos obtenidos (Hallazgos SOFI 3026):

Pre Prueba	Pos Prueba
7	7
8	14
12	12
6	7
10	13
6	12
4	6
8	8
13	13
Promedio	Promedio
8.22	10.22



Análisis de los Resultados SOFI 3026:

Un 90% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron la pre y pos prueba. Se sobrepasó el nivel de ejecución establecido, obteniendo un promedio general de 10.22 en la pos prueba. De igual manera, el promedio obtenido refleja que los estudiantes, en la pos prueba, aumentaron su nivel de ejecución, si lo comparamos con el resultado general del promedio obtenido en la pre prueba. El 56% de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba. Mientras que un 44% de los estudiantes se quedaron igual.

Observaciones y Recomendaciones:

Se recomienda evaluar las premisas en la que se obtuvo un promedio menor del 50% (premisas 9 y 11) tanto en la pre prueba como en la pos prueba. Durante este semestre, se les brindó a los estudiantes un incentivo de puntos extra para el curso para los estudiantes que sobrepasaran el nivel de ejecución esperado, tanto en la pre como en la pos prueba. Los resultados demuestran que el incentivo tuvo un efecto positivo, debido a que en ambas pruebas los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado y se tomaron el tiempo suficiente para contestar cada premisa en ambas pruebas.

SOFI 3026

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)

Sección: M06

Dra. Janet Román Ruiz

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																						
Formar profesionales capaces de afrontar áreas temáticas del mercado, a saber: publicidad, comunicación comercial, planificación, entre otros.	Pre y Pos prueba	70% o más	<table><tr><th>Pre Prueba</th><th>Pos Prueba</th></tr><tr><td>7</td><td>7</td></tr><tr><td>8</td><td>14</td></tr><tr><td>12</td><td>12</td></tr><tr><td>6</td><td>7</td></tr><tr><td>10</td><td>13</td></tr><tr><td>6</td><td>12</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td></tr><tr><td>8</td><td>8</td></tr><tr><td>13</td><td>13</td></tr><tr><td>Promedio 8.22</td><td>Promedio 10.22</td></tr></table>	Pre Prueba	Pos Prueba	7	7	8	14	12	12	6	7	10	13	6	12	4	6	8	8	13	13	Promedio 8.22	Promedio 10.22	Un 90% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron la pre y pos prueba. Se sobrepasó el nivel de ejecución establecido, obteniendo un promedio general de 10.22 en la pos prueba. De igual manera, el promedio obtenido refleja que los estudiantes, en la pos prueba, aumentaron su nivel de ejecución, si lo comparamos con el resultado general del promedio obtenido en la	Se recomienda evaluar las premisas en la que se obtuvo un promedio menor del 50% (premisas 9 y 11) tanto en la pre prueba como en la pos prueba. Durante este semestre, se les brindó a los estudiantes un incentivo de puntos extra para el curso para los estudiantes que sobrepasaran el nivel de ejecución esperado, tanto en la pre como en la pos prueba. Los resultados demuestran que el
Pre Prueba	Pos Prueba																										
7	7																										
8	14																										
12	12																										
6	7																										
10	13																										
6	12																										
4	6																										
8	8																										
13	13																										
Promedio 8.22	Promedio 10.22																										

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 3026				pre prueba. El 56% de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba. Mientras que un 44% de los estudiantes se quedaron igual.	incentivo tuvo un efecto positivo, debido a que en ambas pruebas los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado y se tomaron el tiempo suficiente para contestar cada premisa en ambas pruebas.

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología **SOFI 3015**

Sección: M91

Primer Semestre: 2021-2022

Profesor: Mariely Galarza Jiménez

Meta a medir:

Globalización: Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.

Actividad:

A inicios del semestre (cuarta semana de clases), se ofreció una preprueba a los estudiantes de la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología. Una sección de dicha prueba fue dedicada a medir los conocimientos de los estudiantes en el tema de la Globalización. La matrícula de estudiantes de la sección M91 era de 17 estudiantes. Un total de 12 de los 17 estudiantes de la sección M91, tomaron la preprueba, es decir, un 71 %.

A finales de semestre (cuatro meses después) se suministró una posprueba a la sección M91 de estudiantes para medir nuevamente su conocimiento en el área de la Globalización. En dicha sección M91, un total de 12 estudiantes tomaron la posprueba, es decir, un 71 %.

Nivel de ejecución esperado:

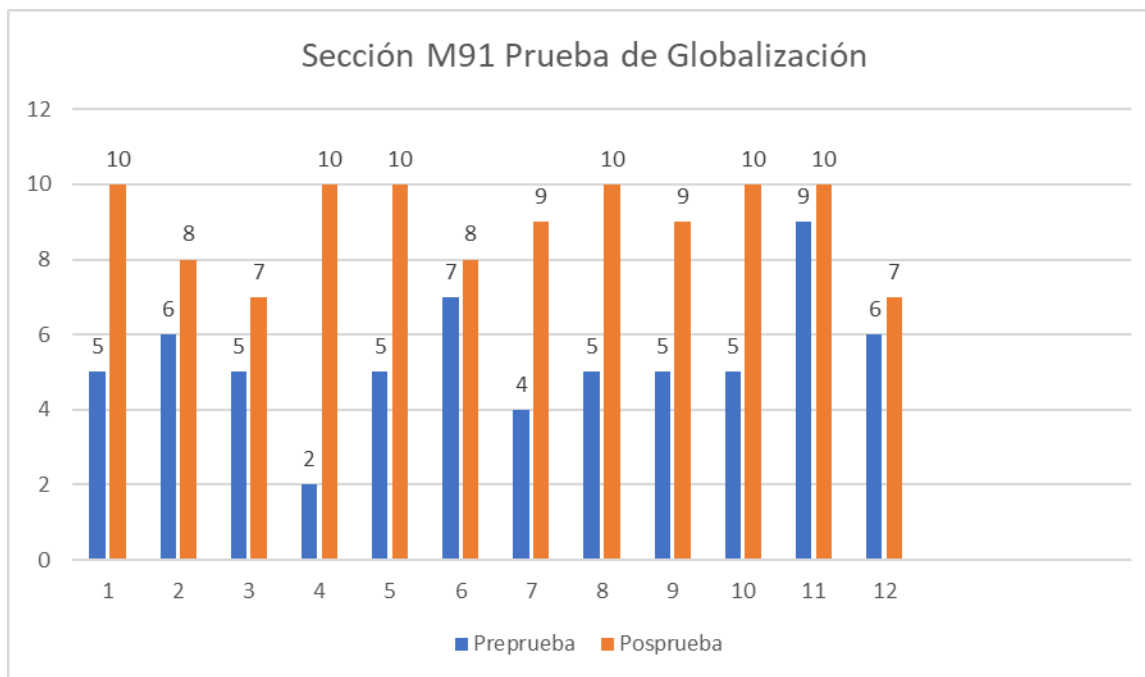
5.00 puntos o más de 10.00

Datos obtenidos (Hallazgos SOFI 3015):

En el conocimiento de Globalización, evaluada en la preprueba el grupo de la sección M91 obtuvo un promedio final de **5.33** en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomado la posprueba, el grupo de la sección M91 obtuvo un promedio final de **9.00**. Esto refleja que la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología logró alcanzar el nivel de ejecución esperado en esta destreza.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

Sección M91	
Preprueba	Posprueba
5.00	10.00
6.00	8.00
5.00	7.00
2.00	10.00
5.00	10.00
7.00	8.00
4.00	9.00
5.00	10.00
5.00	9.00
5.00	10.00
9.00	10.00
6.00	7.00
Promedio	Promedio
5.33	9.00



Observaciones y Recomendaciones SOFI 3015:

En la destreza de Globalización, tomando en consideración los resultados de la posprueba, la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina, obtuvo un promedio de **9.00**. Por lo tanto, la sección M91, logró alcanzar el nivel de ejecución esperado para esta destreza. Cabe señalar que todos los estudiantes contados (100%) que tomaron la posprueba, obtuvieron una puntuación mejor que en la preprueba.

Otra observación fue que, para la discusión de este tema de Globalización, en el curso, se utilizó la discusión guiada, con una presentación en PowerPoint. Además, esta presentación se mantuvo accesible por un tiempo limitado a través de la plataforma Moodle. También, se les suministró un repaso a través de la plataforma Socrative sobre los conceptos a ser evaluados.

Una recomendación sería, luego de haberse dado la preprueba, crear un glosario de los términos a evaluarse en esta prueba del tema de Globalización y mantenerlo accesible en la plataforma Moodle, y recordarles a los estudiantes que lo pueden repasar tantas veces como les sea necesario.

SOFI 3015

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Globalización Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.	Pre y pospruebas	5.00 puntos o más	Promedio global obtenido de los resultados de las pre y post pruebas en la sección de globalización	En el conocimiento de Globalización, evaluada en la preprueba, el grupo de la sección M91 obtuvo un promedio final de 5.33 en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomada la posprueba, el grupo de la sección M91 obtuvo un promedio final de 9.00.	Durante este semestre, tanto la preprueba como la posprueba fueron suministradas mediante la plataforma Moodle. Otra observación fue que para la discusión de este tema de Globalización, en el curso, se utilizó la discusión guiada, con una presentación en PowerPoint. Además, se le ofreció un repaso la clase antes de la posprueba sobre este tema.
			<i>Preprueba</i>	<i>Posprueba</i>	
			1. 5.00	10.00	
			2. 6.00	8.00	
			3. 5.00	7.00	
			4. 2.00	10.00	
			5. 5.00	10.00	

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 3015			6. 7.00	8.00	Esto refleja que la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología alcanzó el nivel de ejecución esperado en esta destreza. La preprueba fue completada por 14 (82 %) estudiantes de una matrícula de 17. Mientras que para la posprueba unos 13 (93 %) la contestaron. Este semestre hubo dos estudiantes que solo asistieron un día y no volvieron. Esos no tomaron ni la pre ni la pos. Hubo Una estudiante que solo tomó las pre y otra que no tomó ninguna y estas estudiantes no se consideraron.	Una recomendación sería, luego de haberse dado la preprueba, crear un glosario de los términos a evaluarse en esta prueba del tema de Globalización y mantenerlo accesible en la plataforma Moodle, y recordarle a los estudiantes que lo pueden repasar tantas veces como les sea necesario.
			7. 4.00	9.00		
			8. 5.00	10.00		
			9. 5.00	9.00		
			10. 5.00	10.00		
			11. 9.00	10.00		
			12. 6.00	7.00		
			13.			
			14.			
			15.			
			Promedio preprueba			Durante este semestre se brindaron incentivos y se les explicó claramente la pertinencia e importancia de una buena ejecución en la post prueba. Además, se brindó un repaso a través de la plataforma Socrative.
			5.33			
			Promedio posprueba			
			9.00			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 3015				Para cotejar si hubo progreso en la posprueba, se consideraron los 12 estudiantes que tomaron la pre y la posprueba.	

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología **SOFI 3015**

Sección: M91

Primer Semestre: 2021-2022

Profesor: Mariely Galarza Jiménez

Meta a medir:

Tecnología: Aplicar destrezas de investigación, habilidades tecnológicas y de comunicación, conocimientos de la información y conocimientos tecnológicos.

Actividad:

A inicios del semestre (cuarta semana de clases), se ofreció una preprueba a los estudiantes de la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología. Una sección de dicha prueba fue dedicada a medir los conocimientos de los estudiantes en el tema de Tecnología. La matrícula de estudiantes de la sección M91 fue de 17 estudiantes. Un total de 12 de los 17 estudiantes de la sección M91, tomaron la preprueba, es decir, un 71 %.

A finales de semestre (cuatro meses después) se suministró una posprueba a la sección M91, para medir nuevamente su conocimiento en el área de Tecnología. En dicha sección M91, un total de 12 estudiantes tomaron la posprueba, es decir, un 71 %.

Nivel de ejecución esperado:

5.00 puntos o más de un total de 10.00

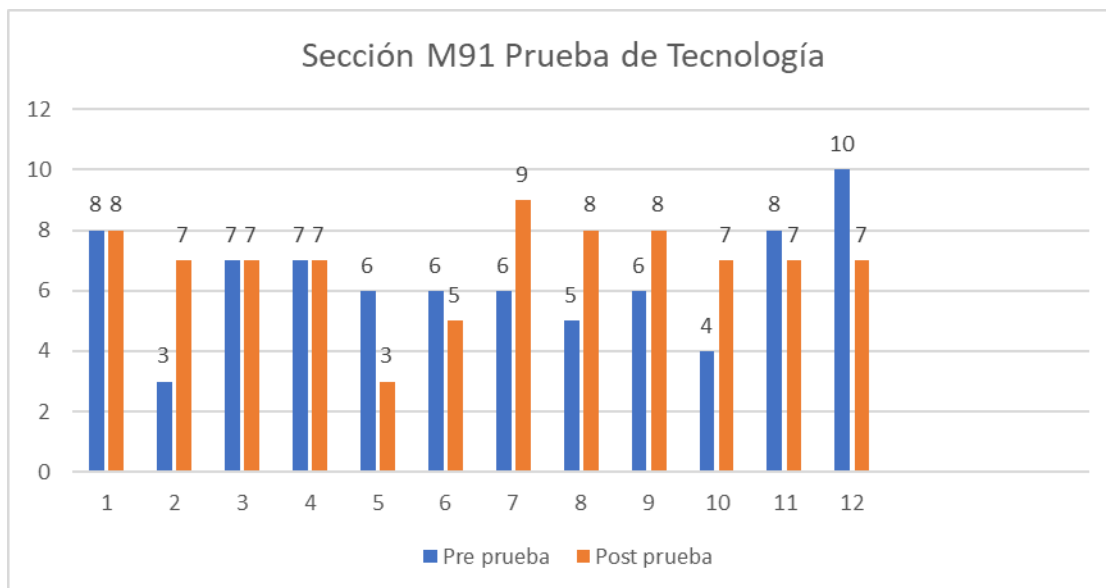
Datos obtenidos (Hallazgos):

En la destreza de Tecnología, evaluada en la preprueba, el grupo de la sección M91 obtuvo un promedio final de **6.33** en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomado la posprueba, el grupo de la sección M91 obtuvo un promedio final de **6.9**. Esto refleja que esta sección M91 del curso de Conceptos en

Sistemas de Oficina y Tecnología alcanzó el nivel de ejecución esperado en esta destreza, pero por muy poco. Cabe señalar que el nivel de ejecución mínimo esperado era de 5.00 o más.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

Sección M91	
<i>Preprueba</i>	<i>Posprueba</i>
8.00	8.00
3.00	7.00
7.00	7.00
7.00	7.00
6.00	3.00
6.00	5.00
6.00	9.00
5.00	8.00
6.00	8.00
4.00	7.00
8.00	7.00
10.00	7.00
8.00	8.00
3.00	7.00
Promedio	Promedio
6.33	6.9



Observaciones y Recomendaciones SOFI 3015:

En la destreza de Tecnología, tomando en consideración los resultados de la posprueba, la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina, obtuvo un promedio de **6.9**. Por lo tanto, la sección M91, logró alcanzar el nivel de ejecución esperado para esta destreza, por poco puntaje. Cabe señalar que 6 de los 12 estudiantes (50 %) lograron obtener mejores resultados en la posprueba. Tres estudiantes obtuvieron menor puntuación en la posprueba y tres estudiantes obtuvieron igual puntuación en ambas pruebas.

Una de las recomendaciones para cuando se vuelva a ofrecer el curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología, es el orientar y estimular a los estudiantes sobre la importancia que tiene el lograr el nivel de ejecución esperado en esta prueba. Esto es así, porque los estudiantes, al saber que esta prueba no cuenta para su evaluación formal en la clase, no le dan la importancia que se merece.

Otra recomendación es que se utilicen diversos medios para llevar la enseñanza de la destreza de Tecnología en este curso. Además, que se refuercen durante todo el semestre, los

conceptos que serán evaluados en la prueba. Así como, brindar repasos en plataformas como Socrative para refrescar los conceptos estudiados.

Otra recomendación sería, luego de haberse dado la pre prueba, crear un glosario de los términos a evaluarse en esta prueba del tema de Tecnología y mantenerlo accesible en la plataforma Moodle, y recordarles a los estudiantes que lo pueden repasar tantas veces como les sea necesario.

SOFI 3015

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología SOFI 3015(M91)

Dra. Mariely Galarza Jiménez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
Tecnología Aplicar destrezas de investigación, habilidades tecnológicas y de comunicación, conocimientos de la información y conocimientos tecnológicos.	Pre y post-pruebas	5.00 puntos o más	Promedio global obtenido de los resultados de las pre y post pruebas en la sección de tecnología		En la destreza de Tecnología evaluada en la preprueba, el grupo de la sección M-91 obtuvo un promedio final de 6.33 en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomada la posprueba, el grupo de la sección M-91 obtuvo un promedio final de 6.9. Esto refleja que la sección M91 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología alcanzó el nivel de	En la destreza de Tecnología evaluada, en la post prueba, la sección M-91 obtuvo un promedio de 6.9 en su nivel de ejecución. Lo que refleja que esta sección sobrepasó el 5.00 de nivel de ejecución esperado, pero por muy poco. Durante este semestre, tanto la pre prueba como la pos prueba fueron suministradas mediante la plataforma Moodle.
			<i>Preprueba</i>	<i>Posprueba</i>		
			1. 8.00	8.00		
			2. 3.00	7.00		
			3. 7.00	7.00		
			4. 7.00	7.00		
			5. 6.00	3.00		
			6. 6.00	5.00		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 3015			7. 6.00	9.00	ejecución esperado en esta destreza. La preprueba fue completada por 14 (82 %) estudiantes de una matrícula de 17. Mientras que para la posprueba unos 13 (93 %) la contestaron. Este semestre hubo dos estudiantes que solo asistieron un día y no volvieron. Esos no tomaron ni la pre ni la pos. Hubo Una estudiante que solo tomó las pre y otra que no tomó ninguna y estas estudiantes no se consideraron. Para cotejar si hubo progreso en la posprueba, se consideraron los 12 estudiantes que tomaron la pre y la posprueba.	Una de las recomendaciones que yo siempre sigo, es estimular a los estudiantes a sacar un buen puntaje en la pos. Durante este semestre se brindaron incentivos y se les explicó claramente la pertinencia e importancia de una buena ejecución en la post prueba. Además, se puede un repaso a través de la plataforma Socrative. Este semestre no lo brindé por el factor tiempo. Otra recomendación sería, luego de haberse dado la pre prueba, crear un glosario de los términos a evaluarse en esta prueba del tema de Tecnología y mantenerlo
			8. 5.00	8.00		
			9. 6.00	8.00		
			10. 4.00	7.00		
			11. 8.00	7.00		
			12. 10.00	7.00		
			Promedio preprueba			
			6.33			
			Promedio posprueba			
			6.9			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 3015					accesible en la plataforma Moodle, y recordarles a los estudiantes que lo pueden repasar tantas veces como les sea necesario. Así como, darles énfasis a estos términos durante las clases.

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Técnicas de Adiestramiento en Servicio **SOFI 4505**

Sección: L01

Segundo Semestre: 2021-2022

Profesor: Mariely Galarza Jiménez

Meta a medir:

Responsabilidad Social: Capacidad para el pensamiento crítico y reflexivo que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.

Actividad:

A inicios del semestre, se les asignó a los estudiantes del curso un proyecto especial sobre labor comunitaria (responsabilidad social). La misma consistía en trabajar juntos para seleccionar un sector de la comunidad en el cual se identificara una necesidad real que estos pudieran cubrir. Los estudiantes debían trabajar en equipo para planificar un adiestramiento adecuado que lograra cubrir, de forma significativa, la necesidad identificada, consiguiendo así solucionar la problemática encontrada.

Como parte de sus tareas, los estudiantes debían identificar sectores de la comunidad con necesidades reales, analizar los mismos y elegir un grupo determinado para desarrollar un plan para cubrir la necesidad identificada. Debido a la pandemia del COVID-19, que continúa, la comunidad impactada también este semestre, fueron los compañeros de clase. Debían evaluar cómo se podía solucionar la necesidad (mediante un estudio de necesidades, específicamente un cuestionario), preparar y llevar a cabo todos los pasos para la planificación del adiestramiento remediativo (en grupo), preparar la documentación necesaria, participar activamente del adiestramiento a ofrecer, entre otros. Finalmente, los estudiantes debían preparar un portafolio electrónico, esto debido a que por la pandemia se le brindó la flexibilidad

de realizar todos los documentos de manera electrónica. En este portafolio electrónico se debía incluir toda la documentación relacionada al proyecto especial, que brindara datos y evidencia sobre todo el proceso realizado, así como reflexiones individuales sobre la labor comunitaria realizada y sus experiencias en el trabajo en equipo. Entiéndase, que la labor de los estudiantes, a pesar de ser un adiestramiento ofrecido a sus mismos compañeros del curso, se sigue considerando actividad comunitaria porque ellos no cobran nada por el adiestramiento y esto implica inversión y gastos que hacen los estudiantes para cumplir con esta actividad y ofrecer un adiestramiento con todo lo que conlleva.

Para medir la destreza anteriormente descrita, se utilizó el portafolio electrónico que los estudiantes suministraron, así como varias rúbricas donde se evaluaron a los estudiantes, tanto de forma grupal como de forma individual. Entre los aspectos evaluados como parte del proyecto especial de labor comunitaria (responsabilidad social) estuvo la evaluación de la propuesta de adiestramiento mediante el uso de una rúbrica, el portafolio electrónico informativo (cantidad y calidad de los documentos presentados que demostraran evidencia de la labor realizada), el trabajo en equipo (cuán efectivo fue el trabajo realizado el día del adiestramiento), y por último, una evaluación individual (cantidad equitativa de trabajo realizado por el estudiante, en comparación con los demás miembros del grupo y su nivel de responsabilidad y respeto).

Luego de brindadas las instrucciones a inicios del semestre, se procedió a dividir los cuatro equipos de seis estudiantes (aproximadamente) matriculados en el curso y comenzaron a realizar tareas en sus respectivos comités de trabajo, así como de forma individual. Los equipos de trabajo suministraron un estudio de necesidades a los demás estudiantes del curso SOFI 4505. Del mismo modo, tomando en cuenta el análisis de la necesidad encontrada, el equipo uno brindó un adiestramiento sobre el tema de: *Cómo crea una invitación con Canva*; el

equipo dos brindó un adiestramiento sobre: *Cómo utilizar Google Calendar*; el equipo tres brindó un adiestramiento sobre: *Creación de un calendario en Publisher* y el cuarto equipo brindó un adiestramiento titulado: *Uso correcto en la redacción de minutas y actas*.

Así mismo, los estudiantes estuvieron todo el semestre planificando el adiestramiento, recopilando información, realizando una propuesta de adiestramiento, la presentación en PowerPoint a brindar el día del adiestramiento, emplearon toda una dinámica de reflexión sobre el aprendizaje o rompehielo; así como toda la documentación necesaria para cubrir la necesidad encontrada, entre otros. Al finalizar el curso, los 23 estudiantes matriculados en el curso realizaron sus respectivos adiestramientos, donde cada estudiante tuvo la oportunidad de participar de forma activa del proceso como parte de su responsabilidad hacia la sociedad y hacia sus compañeros de clase.

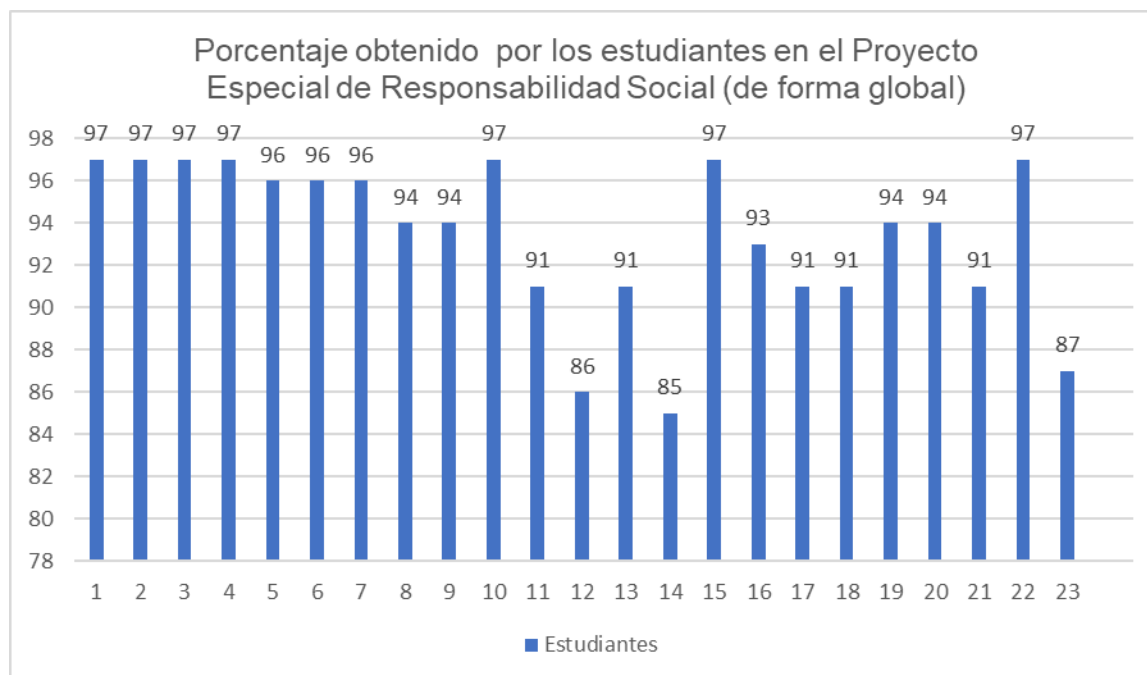
Nivel de Ejecución Esperado: 70% o más

Datos Obtenidos (Hallazgos SOFI 4505):

En la propuesta de adiestramiento, los estudiantes del curso (23 estudiantes) obtuvieron un promedio de 90. En el portafolio, los estudiantes del curso (23 estudiantes) obtuvieron un promedio de 95 en su desempeño. Por otra parte, en el trabajo del adiestramiento ofrecido, los estudiantes del curso (24 estudiantes) obtuvieron un promedio de 96.

Tomando en consideración toda la evaluación realizada a los estudiantes para este proyecto especial, es decir, la suma de la puntuación obtenida en la evaluación del adiestramiento, la evaluación del portafolio, la evaluación de la propuesta de adiestramiento, el trabajo en equipo, el grupo tuvo un promedio de 93% en su nivel de ejecución.

Los Datos Obtenidos Fueron los Siguietes:



En el proyecto especial de responsabilidad social de forma global (incluyendo la suma de las puntuaciones obtenidas para el adiestramiento (trabajo en grupo), la propuesta, el portafolio y la evaluación individual), el grupo obtuvo un promedio de 93% en su nivel de ejecución.

Observaciones y Recomendaciones SOFI 4505:

Este semestre, 24 estudiantes se matricularon en este curso. Una estudiante se dio de baja. Entonces, 23 estudiantes trabajaron en la realización de esta actividad.

La particularidad de este semestre fue que el criterio del adiestramiento, se evaluó individual, de acuerdo con las tareas y responsabilidades que tenía cada uno en su comité de trabajo. Se logró dividir el grupo en cuatro equipos de trabajo, compuestos por seis o cinco estudiantes cada equipo. Es importante señalar que, para la división de equipos, la profesora siempre toma en cuenta el desempeño que han mostrado los estudiantes en otros cursos y los

divide de manera tal que haya estudiantes con buen desempeño y estudiantes con desempeño regular, de manera equitativa en cada equipo.

Cada miembro del equipo tenía una responsabilidad o labor en particular y todos deberían ayudarse mutuamente. Todos tenían la responsabilidad de cotejar bien cada tarea a entregar. Los estudiantes utilizaron como medio de comunicación oficial la aplicación de WhatsApp donde crearon grupos. Aunque la planificación de la actividad de responsabilidad social no es una fácil de coordinar, los estudiantes lograron mantener una buena comunicación y lograron resolver todos los inconvenientes surgidos, esto con la ayuda e intervención (en ocasiones) de la profesora. Lograron realizar una actividad que llenó las expectativas de los participantes, reflejado en las evaluaciones de los adiestramientos.

Algunos estudiantes expresaron que el curso demanda demasiado trabajo. Que ellos también tienen familia, trabajo y otras clases como la práctica que le demandaban mucho tiempo y que este curso les causaba mucho estrés. Recomendaron que se eliminen exámenes.

Como recomendación general sobre esta actividad de índole de responsabilidad social, establecería el mantener una matrícula de no más de 18 estudiantes en este curso. Esto para que los grupos sean más pequeños, y de esta manera se trabaja mejor en equipo.

Otra de mis recomendaciones, sería que se eliminen criterios de evaluación en este curso o se disminuya la cantidad de exámenes. Sucede que los estudiantes expresan que este curso tiene demasiado trabajo y que no les permite prepararse bien para los adiestramientos.

Este semestre, contaba con un grupo que, en su mayoría, eran muy buenos estudiantes. Fui bien clara desde un principio de la responsabilidad que tenía cada uno con la

labor de equipo y que estaría evaluando aspectos individuales, porque algunos se confían de que los compañeros hagan el trabajo y todos tendrán buena nota.

El día del adiestramiento, todos los equipos, en general, hicieron un gran trabajo porque estuve enviando mensajes de correo electrónico recordando los documentos que tenían que enviar, se los cotejaba antes de entregar y les daba consejos para aplicar ese día.

Finalmente, es importante destacar, que para que los estudiantes pudieran demostrar un buen desempeño en todo lo que tenía que ver con la propuesta, el portafolio electrónico y el adiestramiento; como profesora, tuve que educar en diversos temas, adicionales a los del curso y proveer ejemplos a los estudiantes para que les sirvieran como guía. Por ejemplo: tuve que brindar una clase completa de cómo se desarrolla la propuesta de adiestramiento y cómo se redactaban los objetivos instruccionales. Además, les envié ejemplo de una propuesta de adiestramiento y de objetivos instruccionales redactados con todas sus partes. También, tuve que enviarles tutoriales de cómo realizar cuestionarios en *Google Forms*, así como tutoriales de cómo hacer un portafolio electrónico en Microsoft Word y cómo crear enlaces dentro de un portafolio electrónico ya sea al realizarlo con Microsoft Word o con PowerPoint.

SOFI 4505

Anejos:

Rúbrica para evaluar el adiestramiento y nota individual

Equipo #: _____

Fecha: _____

Nombres: _____

Dra. Janet Román Ruiz

SOFI 4505

Utilizada por: Dra. Mariely Galarza Jiménez

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ADIESTRAMIENTO

Criterio a evaluar	Valor	Puntuación Obtenida	Comentarios
I-Promoción del adiestramiento Se utilizaron medios adecuados para promocionar la actividad (invitaciones, “flyers”, mensajes de correo electrónico, etc.)	5		
II-Registro Se ubicó una mesa en la entrada para el registro y la entrega de materiales	5		
III-Materiales - Los materiales instruccionales y/o utilizados fueron de utilidad y acordes con el tema del adiestramiento (material informativo, “handouts”, enlaces a páginas web, etc.) - Se entregaron materiales suplementarios, tales como: (hoja de apuntes, agenda o programa, certificado de participación, compartir referencias de fuentes de información sobre su tema, copias de libros, etc.)	10		
IV-Instalaciones físicas Las instalaciones físicas (salón) fueron adecuadas, la decoración fue acorde con la actividad y el ambiente fue estimulante	5		

V-Tema El tema del adiestramiento fue acorde con la necesidad encontrada en la población	5		
VI-Adiestradores y su equipo de trabajo - Los adiestradores cuentan con los conocimientos necesarios para ofrecer el adiestramiento - Los compañeros del equipo aportaron o clarificaron ideas, brindaron ejemplos o anécdotas para complementar	10		El estudiante de su equipo, que no aporte ese día, se le restará puntos a ese estudiante en específico.
VII-Distribución de tiempo y organización - Las partes del adiestramiento fueron distribuidas de forma adecuada - El adiestramiento estuvo organizado	10		
VIII-Estrategia de evaluación - Se envió una hoja de evaluación para que los participantes evaluaran la actividad - La hoja cuenta con elementos a ser evaluados suficientes y bien distribuidos	5		
IX-Vestimenta y presentarse en cámara La vestimenta y apariencia de todos en el equipo fue profesional y adecuada para la actividad	10		
Total	65		

Nota obtenida _____ Comentarios adicionales:

SOFI 4505

Rúbrica para evaluar la propuesta

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN AGUADILLA

Departamento de Sistemas de Oficina

Nombre: _____

Fecha:

Dra. Janet Román Ruiz

SOFI 4505

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE ADIESTRAMIENTO

Criterio a evaluar	Valor	Puntuación Obtenida	Comentarios
Página titular • Contiene un título descriptivo y específico • Contiene el nombre de quiénes prepararon la propuesta • Incluye una dirección, número de teléfono, número de fax, dirección de correo electrónico y cualquier otra información que facilite la localización de su empresa de adiestramiento (ficticia)	5		
Tabla de contenido • Detalla las partes de la propuesta	5		
Resumen • Contiene un resumen en forma narrativa del contenido de la propuesta • Incluye un vocabulario adecuado • Un mínimo de cinco oraciones.	10		
Análisis y justificación del problema o situación • Expresa por escrito el resultado del diagnóstico de necesidades y destrezas • Se informa: √ qué método de encuesta se utilizó √ a cuántas personas se le administró √ cuál fue la población a la que se le	10		

✓ administró de cuántos ítems constaba el instrumento ✓ qué tipos de preguntas se hicieron (abiertas o cerradas, de selección múltiple, la escala utilizada, etc.) • Se informa y se confirma que se reflejó la necesidad de un adiestramiento			
Población • Indica quiénes se van a beneficiar del adiestramiento • Los describen en términos de los detalles demográficos del cuestionario	5		
Descripción del adiestramiento • Explica en detalle en qué consiste el adiestramiento	5		
Objetivos y tópicos a discutirse • Un mínimo de cinco objetivos con el verbo+estándar de ejecución+ítem+condición • Explica e incluye los tópicos a discutirse con sus respectivos objetivos • Los objetivos están correctamente redactados y tienen relación directa con el tópico	10		
Estrategias de evaluación (Capítulo 15) • Explica cómo se va a saber si el adiestramiento fue efectivo y cuáles criterios se usarán para evaluar el resultado del adiestramiento	5		
Metodología • Indica todos los métodos de enseñanza que se utilizarán (conferencias, demostraciones, prácticas guiadas, trabajo colaborativo, estudios de casos, películas, dinámicas, etc.)	5		
Bosquejo del adiestramiento • Incluye el contenido, la organización y la secuencia del adiestramiento	5		
Recursos necesarios • Incluye una lista de todos los recursos necesarios para el adiestramiento (materiales instruccionales, equipo y personal)	5		

Preparación académica y experiencia profesional del recurso humano Se incluyen las cualidades, destrezas especiales, certificaciones y cualquier otro detalle que capacitan a los adiestradores como la personas idóneas para dar el adiestramiento	10		
Distribución de tiempo del adiestramiento y especificaciones Indica la distribución de tiempo del adiestramiento por hora y las especificaciones del mismo (número de participantes, el lugar, el horario y la fecha)	5		
Costos Incluye los gastos en que se va a incurrir (bien explicados, documentados y justificados) Ej. Luz, Internet, Ropa, etc.	5		
Anexos Incluye evidencia del estudio de necesidades y los resultados y cualquier otro documento necesario que brinde poder a la propuesta	5		
Presentación - Entrega el trabajo limpio y presentable - No contiene errores ortográficos ni gramaticales - A doble espacio, con subtítulos para cada parte y páginas enumeradas	5		
Puntualidad Entrega el trabajo en la fecha y hora indicada	5		
TOTAL	105		

Puntuación obtenida _____

Comentarios adicionales:

Preparado por: Prof. Janet Román Ruiz (Utilizada por: Dra. Mariely Galarza Jiménez)

Rúbrica para evaluar el portafolio

Nombre: _____

Fecha: _____

Dra. Janet Román Ruiz
Servicio

SOFI 4505 Técnicas de Adiestramiento en

Utilizada por: Dra. Mariely Galarza Jiménez

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

Criterio a evaluar	Valor	Puntuación obtenida	Comentarios
<i>I-Incluye una portada con el formato solicitado</i> - Identificó la universidad, el departamento y el curso - Contiene el título del trabajo - Contiene el nombre de los estudiantes - Contiene el nombre del profesor - Incluyó la fecha de entrega - Centraliza vertical y horizontalmente la información	5		
<i>II-Tabla de contenido o índice</i> - Detalla las partes del portafolio - Crear un enlace que le lleve a cada parte (navegar)	5		
<i>III-Incluye una introducción apropiada</i> - Explica en qué consiste el trabajo, cuál es el propósito del portafolio y qué incluye - Un mínimo de cinco oraciones completas y con sentido coherente	10		
<i>IV-Sección desarrollo del adiestramiento</i> Incluye una muestra de cada uno de los documentos realizados para el adiestramiento (<u>invitación</u>, <u>protocolo de bienvenida</u>, <u>programa</u>, <u>handouts</u>, <u>hoja de evaluación</u>, <u>certificado</u>, <u>hoja de asistencia</u>, <u>fotos</u>, <u>resultados evaluación</u>, etc.) (Pueden ser fotos, capturas de pantalla o los documentos como tal).	10		
<i>V-Reflexión final</i> - Incluyen una reflexión final sobre el portafolio y su experiencia en el curso (<u>la opinión de todos en su grupo</u>) - Pueden hacer una tabla y que cada uno presente su experiencia y opinión o puede ser en forma de párrafo	10		

<i>VI-Organización y presentación del material</i> • Incluye <u>sub-divisiones</u> o <u>subtítulos</u> de cada parte del portafolio bien identificadas • Entregan el trabajo funcional, o sea que se pueda acceder a enlaces o partes y (que esté organizado por cada una de las partes que se le muestra en esta rúbrica)	5		
<i>VII-Lista de tareas</i> • Una lista por cada estudiante, indicando las tareas que realizó para el adiestramiento	5		
<i>VIII-Puntualidad</i> • Entrega el trabajo en la fecha y hora indicada	5		
Total	55		

Nota obtenida _____

Comentarios adicionales: _____

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Técnicas de Adiestramiento en Servicio SOFI 4505 (agosto de 2021)

Dra. Mariely Galarza Jiménez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																				
Responsabilidad Social Capacidad para el pensamiento crítico y reflexivo que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.	Realización de un adiestramiento en grupo a miembros de la comunidad para lograr cubrir una necesidad en particular (Portafolio y Rúbricas).	70% o más	<table><tr><td colspan="2">Por ciento global obtenido del proyecto especial de responsabilidad social</td></tr><tr><td>1.</td><td>97</td></tr><tr><td>2.</td><td>97</td></tr><tr><td>3.</td><td>97</td></tr><tr><td>4.</td><td>97</td></tr><tr><td>5.</td><td>96</td></tr><tr><td>6.</td><td>96</td></tr><tr><td>7.</td><td>96</td></tr><tr><td>8.</td><td>94</td></tr><tr><td>9.</td><td>94</td></tr></table>	Por ciento global obtenido del proyecto especial de responsabilidad social		1.	97	2.	97	3.	97	4.	97	5.	96	6.	96	7.	96	8.	94	9.	94	Tomando en consideración toda la evaluación realizada a los estudiantes para este proyecto especial, es decir, la suma de la puntuación obtenida en la <u>evaluación del adiestramiento</u>	Este semestre, 24 estudiantes se matricularon en este curso. Una estudiante se dio de baja. Entonces, 23 estudiantes trabajaron en la realización de esta actividad. La particularidad de este semestre fue que el criterio del adiestramiento, se evaluó individual, de acuerdo con las tareas y responsabilidades que tenía cada uno en su comité de trabajo. Se logró dividir el grupo en cuatro equipos de trabajo, compuestos por seis o cinco estudiantes cada equipo. Es importante señalar que, para la división de equipos, la profesora siempre toma en cuenta el desempeño que han mostrado los estudiantes en otros cursos y los divide de manera tal que haya estudiantes con buen desempeño y estudiantes con desempeño regular, de manera equitativa en cada equipo. Cada miembro del equipo tenía una responsabilidad o labor en particular y todos deberían ayudarse mutuamente. Todos tenían la responsabilidad de cotejar bien cada tarea a entregar.
Por ciento global obtenido del proyecto especial de responsabilidad social																									
1.	97																								
2.	97																								
3.	97																								
4.	97																								
5.	96																								
6.	96																								
7.	96																								
8.	94																								
9.	94																								

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4505			10. 97	(evaluación individual esta vez), la <u>evaluación del portafolio</u> y la <u>evaluación de la propuesta</u> de adiestramiento, el grupo tuvo un promedio de 93% en su nivel de ejecución.	Los estudiantes utilizaron como medio de comunicación oficial la aplicación de WhatsApp donde crearon grupos. Aunque la planificación de la actividad de responsabilidad social no es una fácil de coordinar, los estudiantes lograron mantener una buena comunicación y lograron resolver todos los inconvenientes surgidos, esto con la ayuda e intervención (en ocasiones) de la profesora. Lograron realizar una actividad que llenó las expectativas de los participantes, reflejado en las evaluaciones de los adiestramientos. Algunos estudiantes expresaron que el curso demanda demasiado trabajo. Que ellos también tienen familia, trabajo y otras clases como la práctica que le demandaban mucho tiempo y que este curso les causaba mucho estrés. Recomendaron que se eliminen exámenes. Como recomendación general sobre esta actividad de índole de responsabilidad social, establecería el mantener una matrícula de no más de 18 estudiantes en este curso. Esto para que los grupos sean más pequeños, y de esta manera se trabaja mejor en equipo. Otra de mis recomendaciones, sería que se eliminen criterios de evaluación en este curso o se disminuya la cantidad de exámenes.
			11. 91		
			12. 86		
			13. 91		
			14. 85		
			15. 97		
			16. 93		
			17. 91		
			18. 91		
			19. 94		
			20. 94		
			21. 91		
			22. 97		
			23. 87		
Promedio de todos			93 %		

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4505					Sucede que los estudiantes expresan que este curso tiene demasiado trabajo y que no les permite prepararse bien para los adiestramientos. Este semestre, contaba con un grupo que, en su mayoría, eran muy buenos estudiantes. Fui bien clara desde un principio de la responsabilidad que tenía cada uno con la labor de equipo y que estaría evaluando aspectos individuales, porque algunos se confían de que los compañeros hagan el trabajo y todos tendrán buena nota. El día del adiestramiento, todos los equipos, en general, hicieron un gran trabajo porque estuve enviando mensajes de correo electrónico recordando los documentos que tenían que enviar, se los cotejaba antes de entregar y les daba consejos para aplicar ese día.

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4505					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4505					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
SOFI 4505					

*Nota: Los resultados deben estar interpretados en porcentos.

AVALÚO DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL

RESUMEN PROYECTOS DE AVALÚO

AVALÚO DEPARTAMENTAL

COORDINADOR: Dra. Vivian Orama López

SEMESTRE Y AÑO ACADÉMICO: agosto-diciembre 2021

DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE PROYECTOS DE AVALÚO	ESTRATEGIAS DE AVALÚO	ANÁLISIS Y ACCIONES A TOMAR
SISTEMAS DE OFICINA	11	▪ PREPRUEBA Y POSPRUEBA PLATAFORMA MOODLE ▪ APLICACIÓN KAHOOT! ▪ GOOGLE FORMS ▪ PRESENTACIONES POWERPOINT ▪ EXAMEN SISTÉMICO ▪ PORTAFOLIO ▪ RÚBRICAS ▪ COORDINACIÓN	▪ Se coordinó con ADEM por primera vez talleres en el área de contabilidad para los estudiantes de SOFI. ▪ Promover la participación de todos los estudiantes participantes de los talleres en las pruebas. ▪ Solicitar talleres de temas específicos en áreas como contabilidad, economía y estadísticas. ▪ Revisión de la prueba de comunicación en español en

DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE PROYECTOS DE AVALÚO	ESTRATEGIAS DE AVALÚO	ANÁLISIS Y ACCIONES A TOMAR
		ADIESTRAMIENTO PLATAFORMA SOCRATIVE	marzo 2022. - Asignar vocabulario para definir y aplicar en oraciones en el curso SOFI 3020. - Utilizar diccionario digital de la RAE. - Traer conferenciante externo para hablar sobre el tema de cómo actuar de forma ética y profesional. - Aplicación de un incentivo para una mejor ejecución de los instrumentos de avalúo. - Evaluar premisas Examen Sistémico para reformular premisas. - Continuar con los talleres del área de contabilidad y economía. - Continuar con los talleres de clases generales, tales como: español, matemáticas e inglés. - Disminuir cantidad de criterios de evaluación en el curso SOFI 4505. - crear un glosario de los términos

DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE PROYECTOS DE AVALÚO	ESTRATEGIAS DE AVALÚO	ANÁLISIS Y ACCIONES A TOMAR
			a evaluarse en esta prueba del tema de Globalización y mantenerlo accesible en la plataforma <i>Moodle</i> , y recordarles a los estudiantes que lo pueden repasar tantas veces como les sea necesario.

Resultados Proyectos de Avalúo Departamento de Sistemas de Oficina-Primer Semestre 2021-2022

Coordinadora: Dra. Vivian Orama López

Curso		Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Año Académico	Meta Medida			
2021-2022				
SOFI 3020 agosto-dic 2021	Educación General: Capacidad de comunicarse efectivamente, de forma oral y escrita, tanto en español y en inglés como segundo idioma. Programa: Aplicar las destrezas de comunicación oral y escrita en la redacción y edición de documentos en inglés y español. Proyecto: Repaso y discusión de conceptos de gramática y ortografía.	Instrumento: pre y pos prueba en plataforma educativa, MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 20.0 Nivel de ejecución obtenido: 26.57	Dra. V. Orama
SOFI 3017 agosto-dic 2021	Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos en Gerencia.	Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa Moodle	Nivel de ejecución esperado: 7.0 Nivel de ejecución obtenido: 7.5	Dra. A. Ocasio

Curso		Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Año Académico	Meta Medida			
2021-2022				
SOFI 4008 agosto-dic 2021	Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Examen sistémico	Instrumento: Examen sistémico en plataforma educativa, MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 7.0 Nivel obtenido: Administración 9.69 Aspectos Legales 9.92 Contabilidad 5.69 Economía 6.08 Estadísticas 8.85 Ética 9.15 Finanzas 6.0 Globalización 10.69 Mercadeo 5.08 Tecnología 10.54	<i>Dra. J. Román</i>
SOFI 4005 agosto-dic 2021	Educación General: Competencias necesarias para la búsqueda, el manejo efectivo y el uso ético de la información Programa: Decidir cómo actuar en una forma ética y profesional Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos del uso ético de la información	Instrumento: pos prueba en plataforma educativa MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 7.0 Nivel obtenido: 8.3	<i>Dra. A. Ocasio</i>

Curso		Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Año Académico	Meta Medida			
2021-2022				
SOFI 3026	Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos de la globalización.	Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa, MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 7.0 Nivel de ejecución obtenido: 6.22	Dra. J. Román
agosto –dic 2021				
SOFI 3026	Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos de mercadeo.	Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa, MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 7.0 Nivel de ejecución obtenido: 10.22	Dra. J. Román
agosto –dic 2021				

Curso		Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Año Académico	Meta Medida			
2021-2022				
Estudiantes SOFI agosto –dic 2021	Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Taller Precontabilidad	Instrumento: Taller, preprueba (7 premisas), posprueba (6 premisas), aplicación Kahoot!	Nivel de ejecución esperado: 3.0 Nivel de ejecución obtenido: 41%, 3.0 o más.	<i>Coordinado:</i> <i>Dra. V. Orama</i> <i>Ofrecido por:</i> <i>Prof. L. Galera</i>
SOFI 3005 agosto –dic 2021	Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos de ética	Instrumento: Pre prueba, posprueba en plataforma educativa, MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 9.0 Nivel de ejecución obtenido: 8.0	<i>Dra. A. Ocasio</i>

Curso		Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Año Académico	Meta Medida			
2021-2022				
SOFI 4505 agosto–dic 2021	Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Realización de un adiestramiento en grupo a miembros de la comunidad para lograr cubrir una necesidad en particular (Adiestramiento)	Instrumentos: Portafolio y rúbricas	Nivel de ejecución esperado: 7.0 Nivel de ejecución obtenido:	<i>Dra. M. Galarza</i>
SOFI 3015	Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos en Tecnología	Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa MOODLE	Nivel de ejecución esperado: 5.0 Nivel de ejecución obtenido: 6.9	<i>Dra. M. Galarza</i>

Curso		Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Año Académico	Meta Medida			
2021-2022				
SOFI 3015	Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida. Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos en Globalización	Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa <i>MOODLE</i>	Nivel de ejecución esperado: 5.0 Nivel de ejecución obtenido: 9.0	<i>Dra. A. Ocasio</i>

Dra. Vivian Orama López
 Coordinadora Comité de Avalúo
 9 de junio 2022