



Informe de Hallazgos Semestral del Plan Anual de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Departamento: Sistemas de Oficina

Programa: Sistemas de Oficina

Año Académico: 2020-2021

Primer Semestre

Segundo Semestre

Sometido a:

Dra. Vivian Orama López

Nombre

Decana Asociada Interina

Título

Preparado por: Dra. Vivian Orama López

Nombre del coordinador (a)

Aprobado por: Dra. María de los Á. Ortiz Barrios

Director(a) del Departamento

3 de febrero de 2021

Fecha

Guía para la redacción del Informe de Progreso Semestral sobre el Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

1. ¿Cómo se divulgó el Plan?

El plan de Avalúo del Departamento de Sistemas de Oficina se discutió en reunión con la Facultad el martes, 4 de agosto de 2020. Además, se sometió a la Sra. Glenda Piñeiro para su divulgación en la página electrónica del Departamento de Sistemas de Oficina.

Asimismo, se incluyó junto a este informe, el cierre del ciclo de los niveles de ejecución para los proyectos de avalúo de las diferentes metas a medir.

Una vez se realizan los proyectos de avalúo, la facultad somete los mismos con sus resultados, recomendaciones, gráficas y a la Coordinadora de Avalúo.

2. ¿Qué información se recopiló con respecto a lo que se indicó en el PAAE?

La información que se recopiló incluye lo siguiente:

- Metas a medir tanto de educación general como del programa de estudio
- En qué consiste el proyecto de avalúo
- Técnicas o instrumentos que se utilizan para medir la información
- Momento en que se recopiló la información
- Indicador de logro
- personal a cargo del/los proyectos

3. ¿Cuáles fueron los hallazgos (fortalezas, limitaciones, áreas por fortalecer)?

Ver tabla adjunta

4. ¿Cómo se comunicaron los hallazgos?

Los hallazgos se publican en una página electrónica externa del Departamento a través del portal de la Universidad. Los profesores, además, comunican los hallazgos a sus estudiantes.

5. ¿Cómo se usaron los hallazgos?

Los hallazgos se utilizan para cumplir con informes de la agencia acreditadora ACBSP (*Quality Assurance*). También, para la revisión curricular, mejorar los instrumentos utilizados en los proyectos de avalúo, incluir nueva metodología y recursos de enseñanza-aprendizaje en los cursos. También el continuo ofrecimiento de talleres en áreas generales como el español, inglés y matemáticas con expertos en esas áreas.

6. ¿Qué acciones y decisiones se tomaron en el Departamento Académico?

Entre las acciones y decisiones que se tomaron en el Departamento, existen varias. Las mismas son las siguientes: mejorar la oferta académica a través de la continua revisión curricular; someter cursos de nueva creación.

También el continuo ofrecimiento de talleres en áreas generales como el español, inglés y matemáticas con expertos en esas áreas.

7. ¿Qué recursos son necesarios y cómo se proveerán?

La Directora del Departamento hará la solicitud de los recursos que se estimen necesarios.

8. ¿Qué ajustes se hicieron en el plan, si fueron necesarios?

No se hicieron ajustes al plan.

PROYECTOS DE AVALÚOS



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología

Sección: LA1

Primer Semestre: 2020-2021

Profesor: Dra. Aida R. Ocasio Pérez

Meta a medir:

Globalización: Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.

Actividad:

A inicios del semestre (cuarta semana de clases), se ofreció una preprueba a los estudiantes de la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología. Una sección de dicha prueba fue dedicada a medir los conocimientos de los estudiantes en el tema de la Globalización. La matrícula de estudiantes de la sección LA1 era de 13 estudiantes, el 100% de los estudiantes tomaron la pre y pos prueba.

Se suministró una posprueba a la sección LA1 de estudiantes para medir nuevamente su conocimiento en el área de la Globalización. En dicha sección LA1, los mismos 13 estudiantes tomaron la posprueba, es decir, un 100%.

Nivel de ejecución esperado:

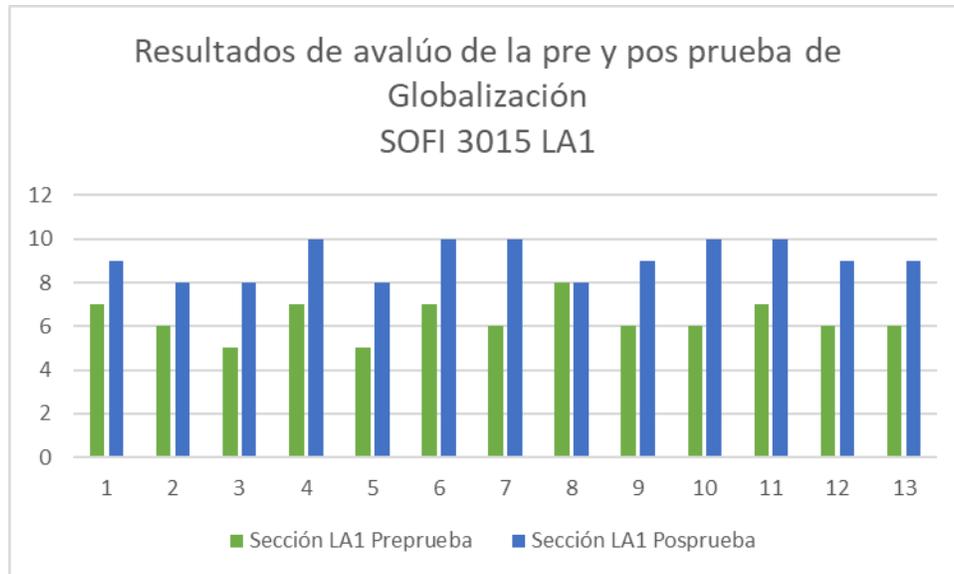
7.00 puntos o más de 10.00

Datos obtenidos (Hallazgos):

En el conocimiento de Globalización, evaluada en la preprueba el grupo de la sección LA1 obtuvo un promedio final de **6.3** en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomado la posprueba, el grupo de la sección LA1 obtuvo un promedio final de **9.07**. Esto refleja que la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología logró alcanzar el nivel de ejecución esperado en esta destreza.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

<i>Sección LA1</i>	
<i>Preprueba</i>	<i>Posprueba</i>
7.00	9.00
6.00	8.00
5.00	8.00
7.00	10
5.00	8.00
7.00	10.00
6.00	10.00
8.00	8.00
6.00	9.00
6.00	10.00
7.00	10.00
6.00	9.00
6.00	9.00
Promedio	Promedio
6.3	9.07



Observaciones y Recomendaciones:

En la destreza de Globalización, tomando en consideración los resultados de la pos prueba, la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina, obtuvo un promedio de **9.07**. Por lo tanto, la sección LA1, logró alcanzar el nivel de ejecución esperado para esta destreza. Cabe señalar que el 100% tomaron la pos prueba, obtuvieron una puntuación mejor que en la pre prueba.

Es importante señalar que, para la discusión de este tema de Globalización, en el curso, se utilizó la discusión guiada, con una presentación en PowerPoint. Además, esta presentación se mantuvo accesible por un tiempo a través de la plataforma Moodle.

En conclusión, el grupo tuvo una excelente mejoría en la pos prueba, no obstante, es importante señalar que se deben seguir reforzando estos conceptos.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología (LA1)

Dra. Aida R. Ocasio Pérez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																				
<p>Globalización</p> <p>Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.</p>	Pre y posprueba	5.00 puntos o más	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Preprueba</i></th> <th><i>Posprueba</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.00</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>6.00</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>5.00</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>7.00</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5.00</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>7.00</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td>6.00</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td>8.00</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>6.00</td> <td>9.00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Preprueba</i>	<i>Posprueba</i>	7.00	9.00	6.00	8.00	5.00	8.00	7.00	10	5.00	8.00	7.00	10.00	6.00	10.00	8.00	8.00	6.00	9.00	<p>En el conocimiento de Globalización, evaluada en la preprueba, el grupo de la sección LA1 obtuvo un promedio final de 6.3 en su nivel de ejecución.</p> <p>No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomada la post prueba, el grupo de la sección LA1 obtuvo un promedio final de 9.07.</p>	<p>En la destreza de Globalización, tomando en consideración los resultados de la pos prueba, la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina, obtuvo un promedio de 9.07. Por lo tanto, la sección LA1, logró alcanzar el nivel de ejecución esperado para esta destreza. Cabe señalar que el 100% tomaron la pos prueba, obtuvieron una puntuación mejor que</p>
<i>Preprueba</i>	<i>Posprueba</i>																								
7.00	9.00																								
6.00	8.00																								
5.00	8.00																								
7.00	10																								
5.00	8.00																								
7.00	10.00																								
6.00	10.00																								
8.00	8.00																								
6.00	9.00																								

			6.00	10.00	<p>Esto refleja que la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología alcanzó el nivel de ejecución esperado en esta destreza.</p>	<p>en la preprueba.</p> <p>Es importante señalar que, para la discusión de este tema de Globalización, en el curso, se utilizó la discusión guiada, con una presentación en PowerPoint. Además, esta presentación se mantuvo accesible por un tiempo limitado a través de la plataforma Moodle. En conclusión, el grupo tuvo una excelente mejoría en la pos prueba, no obstante, es importante señalar que se deben seguir reforzando estos conceptos.</p>
			7.00	10.00		
			6.00	9.00		
			6.00	9.00		
			Promedio	Promedio		
			6.3	9.07		



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología

Sección: LA1

Primer Semestre: 2020-2021

Profesor: Dra. Aida R. Ocasio Pérez

Meta a medir:

Tecnología: Aplicar destrezas de investigación, habilidades tecnológicas y de comunicación, conocimientos de la información y conocimientos tecnológicos.

Actividad:

A inicios del semestre (cuarta semana de clases), se ofreció una preprueba a los estudiantes de la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología. Una sección de dicha prueba fue dedicada a medir los conocimientos de los estudiantes en el tema de Tecnología. La matrícula de estudiantes de la sección LA1 fue de 13 estudiantes. Todos los estudiantes tomaron la pre y pos prueba para un 100% de participación.

A finales de semestre (cuatro meses después) se suministró una posprueba a la sección LA1, para medir nuevamente su conocimiento en el área de Tecnología. En dicha sección LA1, los 13 estudiantes tomaron la posprueba, es decir, 100 %.

Nivel de ejecución esperado:

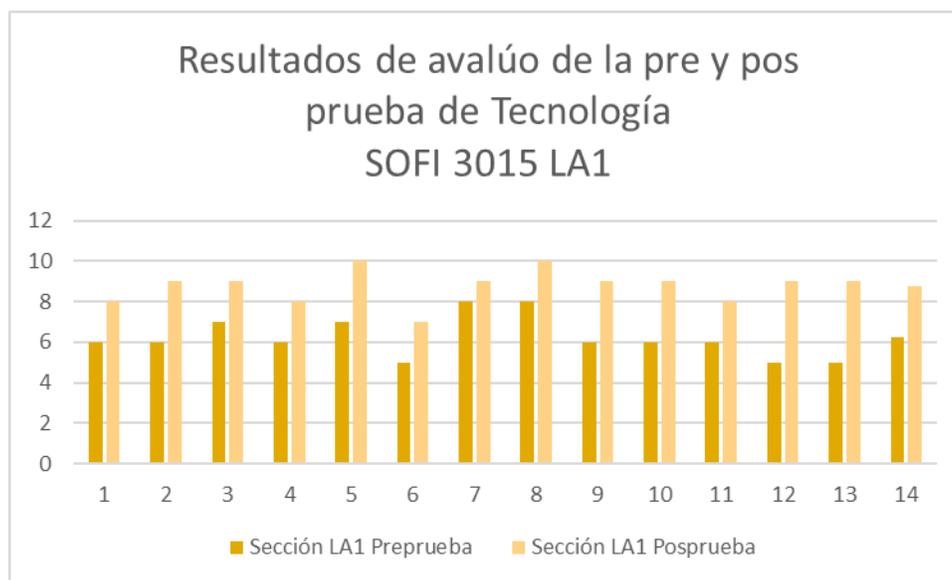
7.00 puntos o más de un total de 10.00

Datos obtenidos (Hallazgos):

En la destreza de Tecnología, evaluada en la preprueba, el grupo de la sección LA1 obtuvo un promedio final de **6.2** en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomado la posprueba, el grupo de la sección LA1 obtuvo un promedio final de **8.7**. Esto refleja que esta sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología alcanzó el nivel de ejecución esperado en esta destreza. Cabe señalar que el nivel de ejecución mínimo esperado era de 5.00 o más.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:**Sección LA1**

Preprueba	Posprueba
6.00	8.00
6.00	9.00
7.00	9.00
6.00	8.00
7.00	10.00
5.00	7.00
8.00	9.00
8.00	10.00
6.00	9.00
6.00	9.00
6.00	8.00
5.00	9.00
5.00	9.00
Promedio	Promedio
6.2	8.7



Observaciones y Recomendaciones:

En la destreza de Tecnología, tomando en consideración los resultados de la posprueba, la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina, obtuvo un promedio de **8.7**. Por lo tanto, la sección LA1, logró alcanzar el nivel de ejecución esperado para esta destreza. Cabe señalar que los 13 estudiantes lograron obtener mejores resultados en la posprueba.

Se recomienda para futuras secciones de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología, es el orientar y estimular a los estudiantes sobre la importancia que tiene el lograr el nivel de ejecución esperado en esta prueba. Dicha recomendación se ofrece en el sentido de que los estudiantes no le dan la importancia a pruebas que no tengan un resultado para calificación del curso. Otra recomendación es que se refuercen durante todo el semestre, los conceptos que serán evaluados en la prueba. Finalmente, sería, adecuado continuar reforzando los términos y conceptos discutidos en esta clase.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología (LA1)

Dra. Aida R. Ocasio Pérez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																						
<p>Tecnología</p> <p>Aplicar destrezas de investigación, habilidades tecnológicas y de comunicación, conocimientos de la información y conocimientos tecnológicos.</p>	<p align="center">Pre y posprueba</p>	<p align="center">5.00 puntos o más</p>	<p align="center">Sección LA1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Preprueba</th> <th>Posprueba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>6.00</td><td>8.00</td></tr> <tr><td>6.00</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>7.00</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>6.00</td><td>8.00</td></tr> <tr><td>7.00</td><td>10.00</td></tr> <tr><td>5.00</td><td>7.00</td></tr> <tr><td>8.00</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>8.00</td><td>10.00</td></tr> <tr><td>6.00</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>6.00</td><td>9.00</td></tr> </tbody> </table>	Preprueba	Posprueba	6.00	8.00	6.00	9.00	7.00	9.00	6.00	8.00	7.00	10.00	5.00	7.00	8.00	9.00	8.00	10.00	6.00	9.00	6.00	9.00	<p>En la destreza de Tecnología evaluada en la preprueba, el grupo de la sección L-A1 obtuvo un promedio final de 6.2 en su nivel de ejecución.</p> <p>No obstante, luego de discutido el material en el transcurso del semestre y tomada la posprueba, el grupo de la sección L-A1 obtuvo un promedio final de 8.7.</p> <p>Esto refleja que la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología alcanzó el nivel</p>	<p>En la destreza de Tecnología, tomando en consideración los resultados de la posprueba, la sección LA1 del curso de Conceptos en Sistemas de Oficina, obtuvo un promedio de 8.7. Por lo tanto, la sección LA1, logró alcanzar el nivel de ejecución esperado para esta destreza. Cabe señalar que los 13 estudiantes lograron obtener mejores resultados en la</p>
Preprueba	Posprueba																										
6.00	8.00																										
6.00	9.00																										
7.00	9.00																										
6.00	8.00																										
7.00	10.00																										
5.00	7.00																										
8.00	9.00																										
8.00	10.00																										
6.00	9.00																										
6.00	9.00																										

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones										
			<table border="1"> <tr> <td>6.00</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>5.00</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>5.00</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>Promedio</td> <td>Promedio</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>8.7</td> </tr> </table>	6.00	8.00	5.00	9.00	5.00	9.00	Promedio	Promedio	6.2	8.7	de ejecución esperado en esta destreza.	posprueba. Se recomienda para futuras secciones de Conceptos en Sistemas de Oficina y Tecnología, es el orientar y estimular a los estudiantes sobre la importancia que tiene el lograr el nivel de ejecución esperado en esta prueba. Dicha recomendación se ofrece en el sentido de que los estudiantes no le dan la importancia a pruebas que no tengan un resultado para calificación del curso. Otra recomendación es que se refuercen durante todo el semestre, los conceptos que serán evaluados en la prueba. Finalmente, sería, adecuado continuar reforzando los términos y conceptos discutidos.
6.00	8.00														
5.00	9.00														
5.00	9.00														
Promedio	Promedio														
6.2	8.7														

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Manejo del Teclado Electrónico

Sección: L81

Segundo Semestre: 2020-2021 (agosto a diciembre)

Profesor: Dra. Aida Ocasio Pérez

Meta:

Contribuir a la formación ética, cívica, cultural, social y profesional del (de la) estudiante, de manera que sea capaz de cumplir con su responsabilidad hacia la sociedad. Desarrollando en el estudiante cualidades indispensables, entre ellas: sentido ético, iniciativa, solución de problemas, trabajar bajo presión, liderazgo, alto sentido de compromiso y responsabilidad.

Actividad:

El martes, 28 de octubre de 2020 se ofreció un taller sobre la Ética en las tecnologías de la comunicación a los estudiantes del curso de Manejo del teclado electrónico SOFI 3055 L81. Para tales efectos se les aplicó una pre prueba y post prueba. Dicho curso tiene una matrícula de 13 estudiantes (4 femeninos y 9 masculinos). Del total de estudiantes 13 tomaron la pre prueba para un total de 100%. La prueba utilizada fue preparada por esta servidora. Para efectos del análisis se tomarán en consideración a todos los estudiantes ya que todos tomaron la pre y pos prueba.

Nivel de ejecución esperado:

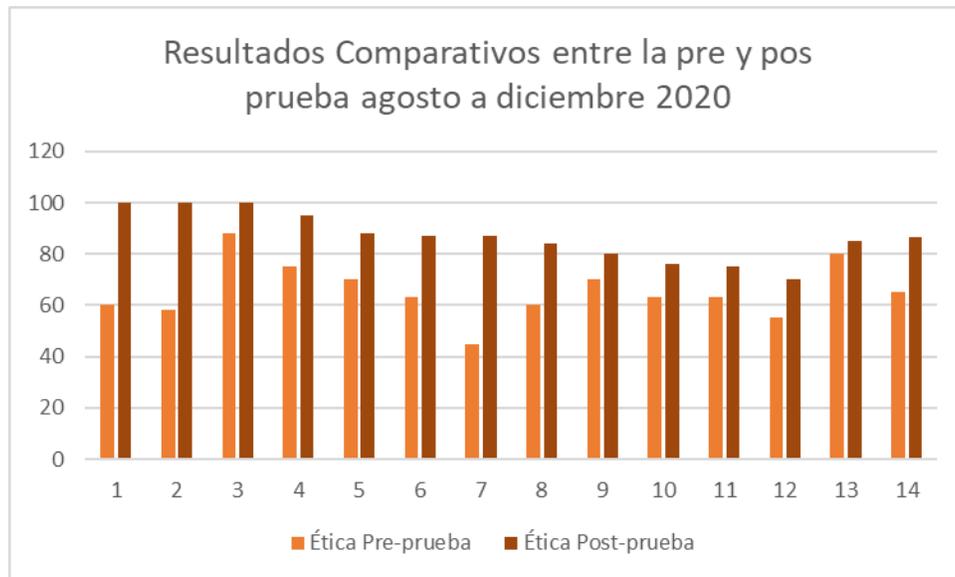
7.5 o más

Datos obtenidos (Hallazgos):

En la destreza evaluada el grupo en la pre prueba obtuvo un promedio final de 6.5 en su nivel de ejecución. No obstante, luego de discutido el material y tomado la pos prueba el grupo obtuvo un promedio final de 8.3, lo que refleja que el grupo alcanzó el nivel de ejecución esperada en esta destreza. Asimismo, al finalizar el curso se pudo constatar que el grupo sobre pasó el nivel de ejecución esperado.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

Ética Pre-prueba		Ética Post-prueba	
	6		10
	5		10
	8		10
	7		9
	7		8
	6		8
	4		8
	6		8
	7		8
	6		7
	6		7
	5		7
	8		8
Promedio	6.2	Promedio	8.3



Observaciones (Recomendaciones):

En la destreza evaluada el grupo obtuvo un promedio de 8.3 en su nivel de ejecución. Lo que refleja que dicho grupo alcanzó y superó el 75% de nivel de ejecución esperado. Ante los resultados obtenidos, de los estudiantes del curso de Manejo del Teclado Electrónico (SOFI 3005-L81) se observa claramente que el grupo obtuvo supero el 75% del nivel de ejecución.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: MANEJO DEL TECLADO ELECTRÓNICO SOFI 3005 L81

Profa. Aida R. Ocasio Pérez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Nivel de ejecución obtenido	Por ciento de mejoría estudiantil	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones													
<p>Contribuir a la formación ética, cívica, cultural, social y profesional del (de la) estudiante, de manera que sea capaz de cumplir con su responsabilidad hacia la sociedad. Desarrollando en el estudiante cualidades indispensables, entre ellas: sentido ético, iniciativa, solución de problemas, trabajar bajo presión, liderazgo, alto sentido de compromiso y responsabilidad.</p>	<p>Durante el transcurso del curso se desarrolló la enseñanza de las técnicas y destrezas básicas necesarias para el manejo al tacto del teclado de equipo electrónico. Además, de la introducción a la creación de documentos, cartas comerciales, memorando tradicional y el uso del tabulador. Desarrollo de las actitudes y hábitos de trabajo y el uso adecuado aplicando las éticas en las tecnologías de la comunicación.</p>	<p>75% o más</p>	<table border="1"> <tr> <td align="center">Ética</td> </tr> <tr> <td align="center">Post-prueba</td> </tr> <tr> <td align="center">10</td> </tr> <tr> <td align="center">10</td> </tr> <tr> <td align="center">10</td> </tr> <tr> <td align="center">9</td> </tr> <tr> <td align="center">8</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> </tr> </table>	Ética	Post-prueba	10	10	10	9	8	8	8	8	8	7	7	<p>7.5</p>	<p>En la destreza de ética el grupo obtuvo un promedio de 8.3 en su nivel de ejecución. Lo que refleja que el grupo alcanzó el nivel de ejecución esperado en esta destreza.</p>	<p>En la destreza evaluada el grupo obtuvo un promedio de 8.3 en su nivel de ejecución. Lo que refleja que dicho grupo alcanzó el 7.5 de nivel de ejecución esperado. Ante los resultados obtenidos, de los estudiantes del curso de Manejo del Teclado (SOFI 3005-L11) se observa claramente que el grupo sobre paso en forma exitosa el nivel de ejecución esperado.</p>
Ética																			
Post-prueba																			
10																			
10																			
10																			
9																			
8																			
8																			
8																			
8																			
8																			
7																			
7																			

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Nivel de ejecución obtenido		Por ciento de mejoría estudiantil	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
	Para medir esta meta desarrollé un taller aplicando una pre y pos prueba.			7			
				8			
			Promedio	8.3			



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Departamento de Sistemas de Oficina

UPR
Universidad de Puerto Rico

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Técnicas de Adiestramiento en Servicio

Sección: L01

Segundo Semestre: 2020-2021

Profesor: Mariely Galarza Jiménez

Meta a medir:

Responsabilidad Social: Capacidad para el pensamiento crítico y reflexivo que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.

Actividad:

A inicios del semestre, se les asignó a los estudiantes del curso un proyecto especial sobre labor comunitaria (responsabilidad social). La misma consistía en trabajar juntos para seleccionar un sector de la comunidad en el cual se identificara una necesidad real que estos pudieran cubrir. Los estudiantes debían trabajar en equipo para planificar un adiestramiento adecuado que lograra cubrir, de forma significativa, la necesidad identificada, consiguiendo así solucionar la problemática encontrada.

Como parte de sus tareas, los estudiantes debían identificar sectores de la comunidad con necesidades reales, analizar los mismos y elegir un grupo determinado para desarrollar un plan para cubrir la necesidad identificada. Debido a la pandemia del COVID-19, la comunidad impactada en este semestre, fueron los compañeros de clase. Debían evaluar cómo se podía

solucionar la necesidad (mediante un estudio de necesidades, específicamente un cuestionario), preparar y llevar a cabo todos los pasos para la planificación del adiestramiento remediativo (en grupo), preparar la documentación necesaria, participar activamente del adiestramiento a ofrecer, entre otros. Finalmente, los estudiantes debían preparar un portafolio electrónico, esto debido a que por la pandemia el curso era asistido por tecnologías. En este portafolio electrónico se debía incluir toda la documentación relacionada al proyecto especial, que brindara datos y evidencia sobre todo el proceso realizado, así como reflexiones individuales sobre la labor comunitaria realizada y sus experiencias en el trabajo en equipo.

Para medir la destreza anteriormente descrita, se utilizó el portafolio electrónico que los estudiantes suministraron, así como varias rúbricas donde se evaluaron a los estudiantes, tanto de forma grupal como de forma individual. Entre los aspectos evaluados como parte del proyecto especial de labor comunitaria (responsabilidad social) estuvo la evaluación de la propuesta de adiestramiento mediante el uso de una rúbrica, el portafolio electrónico informativo (cantidad y calidad de los documentos presentados que demostraran evidencia de la labor realizada), el trabajo en equipo (cuán efectivo fue el trabajo realizado el día del adiestramiento), y por último, una evaluación individual (cantidad equitativa de trabajo realizado por el estudiante, en comparación con los demás miembros del grupo y su nivel de responsabilidad y respeto). Todas las rúbricas utilizadas para la evaluación de este proyecto especial de labor comunitaria (responsabilidad social) se incluyen como anejos.

Luego de brindadas las instrucciones a inicios del semestre, se procedió a dividir los cuatro equipos de seis estudiantes matriculados en el curso y comenzaron a realizar tareas en sus respectivos comités de trabajo, así como de forma individual. Los equipos de trabajo suministraron un estudio de necesidades a los demás estudiantes del curso SOFI 4505. Del mismo modo, tomando en cuenta el análisis de la necesidad encontrada, el equipo uno brindó un adiestramiento (webinar) sobre el tema de: *Cómo llevar una agenda con Google Calendar*,

el equipo dos brindó un adiestramiento (webinar) sobre: *Entrevista de trabajo mediante videoconferencia*; el equipo tres brindó un adiestramiento (webinar) sobre: *Cómo administrar el tiempo en esta nueva etapa por el Coronavirus (COVID-19)* y el cuarto equipo brindó un adiestramiento (webinar) titulado: *Servicio y atención al cliente: cómo mantener una comunicación asertiva*.

Así mismo, los estudiantes estuvieron todo el semestre planificando el adiestramiento, recopilando información, realizando una propuesta de adiestramiento, la presentación en PowerPoint a brindar el día del adiestramiento, así como toda la documentación necesaria para cubrir la necesidad encontrada, entre otros. Al finalizar el curso, los 24 estudiantes matriculados en el curso realizaron sus respectivos adiestramientos, donde cada estudiante tuvo la oportunidad de participar de forma activa del proceso como parte de su responsabilidad hacia la sociedad.

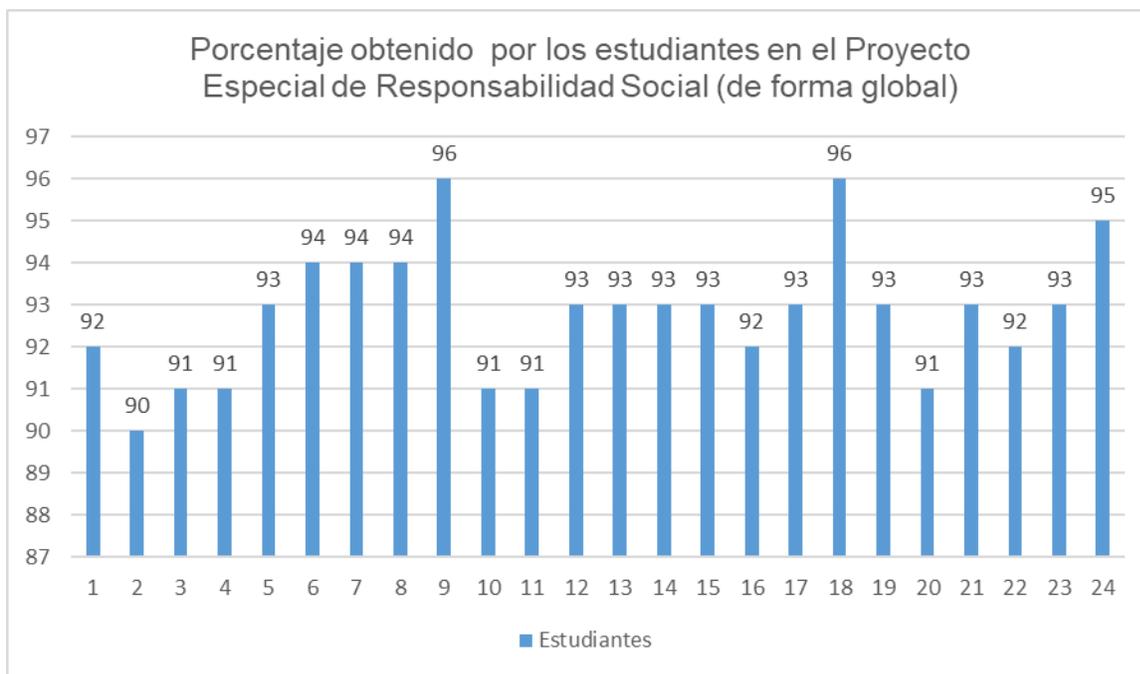
Nivel de Ejecución Esperado: 70% o más

Datos Obtenidos (Hallazgos):

En la propuesta de adiestramiento, los estudiantes del curso (24 estudiantes) obtuvieron un promedio de 91. En el portafolio, los estudiantes del curso (24 estudiantes) obtuvieron un promedio de 96 en su desempeño. Por otra parte, en el trabajo del adiestramiento ofrecido, los estudiantes del curso (24 estudiantes) obtuvieron un promedio de 92. Con relación al trabajo individual donde se evaluó la equidad de trabajo realizado por los estudiantes en comparación con los demás miembros del grupo, así como el desempeño individual al momento de cada uno ofrecer su parte del adiestramiento, el grupo obtuvo un promedio general de 93 en su nivel de ejecución.

Tomando en consideración toda la evaluación realizada a los estudiantes para este proyecto especial, es decir, la suma de la puntuación obtenida en la evaluación del adiestramiento, la evaluación del portafolio, la evaluación de la propuesta de adiestramiento, el trabajo en equipo y el trabajo individual, el grupo tuvo un promedio de 93% en su nivel de ejecución.

Los Datos Obtenidos Fueron los Siguietes:



En el proyecto especial de responsabilidad social de forma global (incluyendo la suma de las puntuaciones obtenidas para el adiestramiento (trabajo en grupo), la propuesta, el portafolio y la evaluación individual), el grupo obtuvo un promedio de 93% en su nivel de ejecución.

Observaciones y Recomendaciones:

Este semestre, 24 estudiantes matriculados en el curso trabajaron en la realización de esta actividad. Los 24 estudiantes se dividieron en cuatro grupos de seis integrantes. Para efectos de este avalúo se tomó en cuenta los datos de todos los 24 estudiantes en forma global.

Los estudiantes utilizaron como medio de comunicación oficial la aplicación de WhatsApp donde crearon un grupo, integrando a la profesora dentro del mismo. Aunque la planificación de la actividad de responsabilidad social no es una fácil de coordinar, los estudiantes lograron mantener una buena comunicación y lograron resolver todos los inconvenientes surgidos. Lograron realizar una actividad que llenó las expectativas de los participantes, reflejado en las evaluaciones del adiestramiento, por lo cual se entiende que se cubrió la necesidad encontrada.

Como recomendación general sobre esta actividad de responsabilidad social, establecería el mantener una matrícula de no más de 18 estudiantes en este curso. Esto para que los grupos sean más pequeños, y de esta manera se trabaje mejor en equipo.

Otra de mis recomendaciones, sería que se eliminen criterios de evaluación en este curso o se disminuya la cantidad de exámenes. Sucede que los estudiantes expresan que este curso tiene demasiado trabajo y que no les permite prepararse bien para los adiestramientos.

Finalmente, es importante destacar, que para que los estudiantes pudieran demostrar un buen desempeño en todo lo que tenía que ver con la propuesta, el portafolio electrónico y el adiestramiento; como profesora, tuve que educar en diversos temas, adicionales a los del curso y proveer ejemplos a los estudiantes para que les sirvieran como guía. Por ejemplo: tuve que brindar una clase completa de cómo se desarrolla la propuesta de adiestramiento y cómo se redactaban los objetivos instruccionales. Además, les envié ejemplo de una propuesta de adiestramiento y de objetivos instruccionales redactados con todas sus partes. También, tuve que enviarles tutoriales de cómo realizar cuestionarios en Google Forms,

tutoriales de cómo usar Google Meet, así como tutoriales de cómo hacer un portafolio electrónico en Google Docs y cómo crear enlaces dentro de un portafolio electrónico ya sea al realizarlo con Microsoft Word o con PowerPoint.

Anejos:

Rúbrica para evaluar el adiestramiento y nota individual

Equipo #: ____

Fecha: _____

Nombres: _____

Dra. Janet Román Ruiz

SOFI 4505

Utilizada por: Dra. Mariely Galarza Jiménez

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ADIESTRAMIENTO

Criterio a evaluar	Valor	Puntuación Obtenida	Comentarios
I-Promoción del adiestramiento <ul style="list-style-type: none"> Se utilizaron medios adecuados para promocionar la actividad (invitaciones, flyers, mensajes de correo electrónico, etc.) 	5		
II-Materiales <ul style="list-style-type: none"> Los materiales instruccionales y/o utilizados fueron de utilidad y acordes con el tema del adiestramiento (material informativo, “handouts”, enlaces a páginas web, etc.) Se entregaron materiales suplementarios, tales como: (certificado de participación, compartir referencias de fuentes de información sobre su tema) 	10		
III-Aplicación para videoconferencia <ul style="list-style-type: none"> Seleccionaron una aplicación apropiada para la videoconferencia. Demostraron dominio y conocimiento sobre esa aplicación 	5		
IV-Tema <ul style="list-style-type: none"> El tema del adiestramiento fue acorde con 	5		

la necesidad encontrada en la población			
V-Adiestradores <ul style="list-style-type: none"> Los adiestradores cuentan con los conocimientos necesarios para ofrecer el adiestramiento 	10		
VI-Distribución de tiempo y organización <ul style="list-style-type: none"> Las partes del adiestramiento fueron distribuidas de forma adecuada El adiestramiento estuvo organizado 	10		
VII-Estrategia de evaluación <ul style="list-style-type: none"> Se envió una hoja de evaluación para que los participantes evaluaran la actividad La hoja cuenta con elementos a ser evaluados suficientes y bien distribuidos 	5		
VIII-Vestimenta y presentarse en cámara <ul style="list-style-type: none"> La vestimenta y apariencia de los adiestradores fue profesional y adecuada a la actividad. Todos encendieron su cámara. 	10		
Total	60		

Nota obtenida _____

Comentarios adicionales:

A esta parte de la evaluación grupal, se le sumará la evaluación individual. La evaluación individual será establecida de acuerdo con el listado de tareas.

Tareas	Por ciento
Tareas excelentes	100-90
Tareas buenas	89-80
Tareas regulares	79-70
Tareas limitadas	69-60
Tareas deficientes	59-0

Se tomará en cuenta la **cantidad** de tareas, de acuerdo con la mayor cantidad de tareas realizadas.
Además, se considerará el factor de la **complejidad** de la tarea.

Rúbrica para evaluar la propuesta del adiestramiento

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN AGUADILLA

Departamento de Sistemas de Oficina

Nombre: _____

Dra. Janet Román Ruiz

Fecha: _____

SOFI 4505

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE ADIESTRAMIENTO

Criterio a evaluar	Valor	Puntuación Obtenida	Comentarios
Página titular <ul style="list-style-type: none">• Contiene un título descriptivo y específico• Contiene el nombre de quiénes prepararon la propuesta• Incluye una dirección, número de teléfono, número de fax, dirección de correo electrónico y cualquier otra información que facilite la localización de su empresa de adiestramiento (ficticia)	5		
Tabla de contenido <ul style="list-style-type: none">• Detalla las partes de la propuesta	5		
Resumen <ul style="list-style-type: none">• Contiene un resumen en forma narrativa del contenido de la propuesta• Incluye un vocabulario adecuado• Un mínimo de cinco oraciones.	10		
Análisis y justificación del problema o situación <ul style="list-style-type: none">• Expresa por escrito el resultado del diagnóstico de necesidades y destrezas• Se informa:<ul style="list-style-type: none">√ qué método de encuesta se utilizó√ a cuántas personas se le administró√ cuál fue la población a la que se le administró√ de cuántos ítems constaba el instrumento√ qué tipos de preguntas se hicieron (abiertas o cerradas, de selección múltiple, la escala utilizada, etc.)• Se informa y se confirma que se reflejó la	10		

necesidad de un adiestramiento			
Población <ul style="list-style-type: none"> Indica quiénes se van a beneficiar del adiestramiento Los describen en términos de los detalles demográficos del cuestionario 	5		
Descripción del adiestramiento <ul style="list-style-type: none"> Explica en detalle en qué consiste el adiestramiento 	5		
Objetivos y tópicos a discutirse <ul style="list-style-type: none"> Un mínimo de cinco objetivos con el verbo+estándar de ejecución+ítem+condición Explica e incluye los tópicos a discutirse con sus respectivos objetivos Los objetivos están correctamente redactados y tienen relación directa con el tópico 	10		
Estrategias de evaluación (Capítulo 15) <ul style="list-style-type: none"> Explica cómo se va a saber si el adiestramiento fue efectivo y cuáles criterios se usarán para evaluar el resultado del adiestramiento 	5		
Metodología <ul style="list-style-type: none"> Indica todos los métodos de enseñanza que se utilizarán (conferencias, demostraciones, prácticas guiadas, trabajo colaborativo, estudios de casos, películas, dinámicas, etc.) 	5		
Bosquejo del adiestramiento <ul style="list-style-type: none"> Incluye el contenido, la organización y la secuencia del adiestramiento 	5		
Recursos necesarios <ul style="list-style-type: none"> Incluye una lista de todos los recursos necesarios para el adiestramiento (materiales instruccionales, equipo y personal) 	5		
Preparación académica y experiencia profesional del recurso humano <ul style="list-style-type: none"> Se incluyen las cualidades, destrezas especiales, certificaciones y cualquier otro detalle que capacitan a los adiestradores como la personas idóneas para dar el adiestramiento 	10		
Distribución de tiempo del adiestramiento y especificaciones <ul style="list-style-type: none"> Indica la distribución de tiempo del 	5		

adiestramiento por hora y las especificaciones del mismo (número de participantes, el lugar, el horario y la fecha)			
Costos <ul style="list-style-type: none"> Incluye los gastos en que se va a incurrir (bien explicados, documentados y justificados) Ej. Luz, Internet, Ropa, etc. 	5		
Anexos <ul style="list-style-type: none"> Incluye evidencia del estudio de necesidades y los resultados y cualquier otro documento necesario que brinde poder a la propuesta 	5		
Presentación <ul style="list-style-type: none"> Entrega el trabajo limpio y presentable No contiene errores ortográficos ni gramaticales A doble espacio, con subtítulos para cada parte y páginas enumeradas 	5		
Puntualidad <ul style="list-style-type: none"> Entrega el trabajo en la fecha y hora indicada 	5		
TOTAL	105		

Puntuación obtenida _____

Comentarios adicionales:

Preparado por: Prof. Janet Román Ruiz (Utilizada por: Dra. Mariely Galarza Jiménez)

Rúbrica para evaluar el portafolio electrónico

Nombre: _____

Fecha: _____

Dra. Janet Román Ruiz

SOFI 4505 Técnicas de Adiestramiento en Servicio

Utilizada por: Dra. Mariely Galarza Jiménez

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

Criterio a evaluar	Valor	Puntuación obtenida	Comentarios
<p><i>I-Incluye una portada con el formato solicitado</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificó la universidad, el departamento y el curso • Contiene el título del trabajo • Contiene el nombre de los estudiantes • Contiene el nombre del profesor • Incluyó la fecha de entrega • Centraliza vertical y horizontalmente la información 	5		
<p><i>II-Tabla de contenido o índice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Detalla las partes del portafolio 	5		
<p><i>III-Incluye una introducción apropiada</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica en qué consiste el trabajo, cuál es el propósito del portafolio y qué incluye • Un mínimo de cinco oraciones completas y con sentido coherente 	10		
<p><i>IV-Sección desarrollo del adiestramiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluye una muestra de cada uno de los documentos realizados para el adiestramiento (<u>invitación</u>, <u>protocolo de bienvenida</u>, <u>programa</u>, <u>handouts</u>, <u>hoja de evaluación</u>, <u>certificado</u>, <u>hoja de asistencia</u>, <u>fotos</u>, <u>resultados evaluación</u>, etc.) (Pueden ser fotos, capturas de pantalla o los documentos como tal). 	10		

<p><i>V-Reflexión final</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluyen una reflexión final sobre el portafolio y su experiencia en el curso (<u>la opinión de todos en su grupo</u>) • Pueden hacer una tabla y que cada uno presente su experiencia y opinión o puede ser en forma de párrafo 	10		
<p><i>VI-Organización y presentación del material</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluye <u>sub-divisiones</u> o <u>subtítulos</u> de cada parte del portafolio bien identificadas • Entregan el trabajo funcional, o sea que se pueda acceder a enlaces o partes y (que esté organizado por cada una de las partes que se le muestra en esta rúbrica) 	5		
<p><i>VII-Lista de tareas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Una lista por cada estudiante, indicando las tareas que realizó para el adiestramiento 	5		
<p><i>VIII-Puntualidad</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega el trabajo en la fecha y hora indicada 	5		
Total	55		

Nota obtenida _____

Comentarios adicionales:

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Técnicas de Adiestramiento en Servicio (agosto de 2020)

Dra. Mariely Galarza Jiménez

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																										
<p>Responsabilidad Social</p> <p>Capacidad para el pensamiento crítico y reflexivo que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p>	<p>Realización de un adiestramiento en grupo a miembros de la comunidad para lograr cubrir una necesidad en particular (Portafolio y Rúbricas).</p>	<p align="center">70% o más</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Por ciento global obtenido del proyecto especial de responsabilidad social</td> </tr> <tr> <td align="center">1.</td> <td align="center">92</td> </tr> <tr> <td align="center">2.</td> <td align="center">90</td> </tr> <tr> <td align="center">3.</td> <td align="center">91</td> </tr> <tr> <td align="center">4.</td> <td align="center">91</td> </tr> <tr> <td align="center">5.</td> <td align="center">93</td> </tr> <tr> <td align="center">6.</td> <td align="center">94</td> </tr> <tr> <td align="center">7.</td> <td align="center">94</td> </tr> <tr> <td align="center">8.</td> <td align="center">94</td> </tr> <tr> <td align="center">9.</td> <td align="center">96</td> </tr> <tr> <td align="center">10.</td> <td align="center">91</td> </tr> <tr> <td align="center">11.</td> <td align="center">91</td> </tr> <tr> <td align="center">12.</td> <td align="center">93</td> </tr> </table>	Por ciento global obtenido del proyecto especial de responsabilidad social		1.	92	2.	90	3.	91	4.	91	5.	93	6.	94	7.	94	8.	94	9.	96	10.	91	11.	91	12.	93	<p>Tomando en consideración toda la evaluación realizada a los estudiantes para este proyecto especial, es decir, la suma de la puntuación obtenida en la <u>evaluación del adiestramiento</u> (evaluación grupal más evaluación individual), la <u>evaluación del portafolio y la evaluación de la propuesta de adiestramiento</u>, el grupo tuvo un promedio de 93% en su nivel de</p>	<p>Este semestre, 24 estudiantes se matricularon en este curso. Todos trabajaron en la realización de esta actividad.</p> <p>La particularidad de este semestre fue que el curso era presencial y se brindó asistido por tecnologías debido a la pandemia del COVID-19. Se logró dividir el grupo en cuatro equipos de trabajo, compuestos por seis estudiantes cada equipo. Es importante señalar, que para la división de equipos, la profesora siempre toma en</p>
Por ciento global obtenido del proyecto especial de responsabilidad social																															
1.	92																														
2.	90																														
3.	91																														
4.	91																														
5.	93																														
6.	94																														
7.	94																														
8.	94																														
9.	96																														
10.	91																														
11.	91																														
12.	93																														

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																								
			<table border="1"> <tr><td>13.</td><td>93</td></tr> <tr><td>14.</td><td>93</td></tr> <tr><td>15.</td><td>93</td></tr> <tr><td>16.</td><td>92</td></tr> <tr><td>17.</td><td>93</td></tr> <tr><td>18.</td><td>96</td></tr> <tr><td>19.</td><td>93</td></tr> <tr><td>20.</td><td>91</td></tr> <tr><td>21.</td><td>93</td></tr> <tr><td>22.</td><td>92</td></tr> <tr><td>23.</td><td>93</td></tr> <tr><td>24.</td><td>95</td></tr> </table> <p>Promedio de todos</p> <p>93 %</p>	13.	93	14.	93	15.	93	16.	92	17.	93	18.	96	19.	93	20.	91	21.	93	22.	92	23.	93	24.	95	<p>ejecución.</p>	<p>cuenta el desempeño que han mostrado los estudiantes en otros cursos y los divide de manera tal que haya estudiantes con buen desempeño y estudiantes con desempeño regular, de manera equitativa en cada equipo.</p> <p>Cada miembro del equipo tenía una responsabilidad o labor en particular y todos deberían ayudarse mutuamente. Todos tenían la responsabilidad de cotejar bien cada tarea a entregar.</p> <p>Los estudiantes utilizaron como medio de comunicación oficial la aplicación de WhatsApp donde crearon grupos. Aunque la planificación de la actividad de responsabilidad social no es una fácil de coordinar, los estudiantes lograron</p>
13.	93																												
14.	93																												
15.	93																												
16.	92																												
17.	93																												
18.	96																												
19.	93																												
20.	91																												
21.	93																												
22.	92																												
23.	93																												
24.	95																												

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
					<p>mantener una buena comunicación y lograron resolver todos los inconvenientes surgidos, esto con la ayuda de la profesora.</p> <p>Lograron realizar una actividad que llenó las expectativas de los participantes, reflejado en las evaluaciones de los adiestramientos.</p> <p>Como recomendación general sobre esta actividad de índole de responsabilidad social, establecería el mantener una matrícula de no más de 18 estudiantes en este curso. Esto para que los grupos sean más pequeños, y de esta manera se trabaja mejor en equipo.</p> <p>Otra de mis recomendaciones, sería que se eliminen criterios de evaluación en este curso o</p>

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
					<p>se disminuya la cantidad de exámenes. Sucede que los estudiantes expresan que este curso tiene demasiado trabajo y que no les permite prepararse bien para los adiestramientos.</p>

*Nota: Los resultados deben estar interpretados en porcentos.



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Departamento de Sistemas de Oficina



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Oficina Simulada

Sección: T01

Primer Semestre: 2020-2021

Profesor: Dra. Janet Román Ruiz

Meta a medir: Conocimientos y destrezas en los componentes de profesión común (CPCs), según establecidos por la ACBSP (*Accreditation Collegiate Business School Programs*), a saber: Administración, Aspectos Legales, Contabilidad, Economía, Estadísticas, Ética, Finanzas, Globalización, Mercadeo y Tecnología.

Perfil de los estudiantes:

Todos los estudiantes del curso SOFI 4008, Sección T01 pertenecen al Departamento de Sistemas de Oficina. La sección se componía de 15 estudiantes, un varón y 14 féminas. Todos los estudiantes matriculados cursan desde su tercer año de estudios en adelante.

Descripción de la Actividad:

Durante la semana del 2 al 6 de noviembre del año en curso, los estudiantes matriculados en la clase de Oficina Simulada accedieron a la plataforma de Uprag Virtual donde tomaron un examen comprensivo sistémico en línea. Dicho examen consistió de 10 bloques temáticos donde se midieron las destrezas en los componentes de profesión común (CPCs), según establecidos por la ACBSP. Dichos CPCs son: Administración, Aspectos Legales, Contabilidad, Economía, Estadísticas, Ética, Finanzas, Globalización, Mercadeo y

Tecnología. Cada bloque temático se presentó por separado y cada uno consistía de 15 premisas de selección múltiple.

Los estudiantes tenían 15 minutos para contestar cada uno de los bloques temáticos y para cada premisa un solo intento para contestarla. Los resultados de cada uno de los bloques temáticos fueron evaluados por separado a través de la misma plataforma, la cual emitió datos de cada estudiante por separado. Dichos datos serán comparados con los resultados obtenidos por los estudiantes de otros recintos del sistema UPR para evidenciar el nivel de competencia adquirido durante los años de estudios en nuestro Programa, en los informes de avalúo estudiantil y en los informes de acreditación.

Nivel de ejecución esperado:

70% o más

Resultados:

El examen sistémico fue completado en su totalidad por ocho (53%) de los 15 estudiantes matriculados en el curso. Para propósitos del análisis solo se tomaron en consideración los datos de los ocho estudiantes que completaron el examen.

Desglosando los resultados en promedio de cada uno de los componentes evaluados, el grupo obtuvo un promedio final en la sección de administración de 9.63, en la sección de aspectos legales 10, en contabilidad 7.25 y en economía 5.25. En la sección de estadísticas el promedio fue de 8.25, en la sección de ética 9.88 y en finanzas 5.50. Por último, en la sección de globalización obtuvieron un promedio de 9.38, en mercadeo 3.75 y en tecnología 10.

Para aprobar el nivel de ejecución esperado, se esperaba que los estudiantes obtuvieran un promedio de siete (7) o más en cada uno de los componentes evaluados. De los 10 componentes evaluados, los datos reflejan que los estudiantes sobrepasaron el nivel de

ejecución esperado en siete (7) de éstos. Los componentes aprobados fueron los de administración, aspectos legales, contabilidad, estadísticas, ética, globalización y tecnología.

A continuación, una tabla y una gráfica donde se perciben los resultados.

Datos obtenidos (Hallazgos):

Promedios obtenidos por cada uno de los componentes de profesión común (CPCs)									
Administración	Aspectos Legales	Contabilidad	Economía	Estadísticas	Ética	Finanzas	Globalización	Mercadeo	Tecnología
10	9	7	8	9	10	8	12	6	12
11	11	10	4	7	13	3	8	2	13
10	13	7	3	10	11	4	13	5	13
8	12	8	6	8	6	9	10	2	11
8	8	5	4	3	7	4	5	2	8
12	9	6	7	10	11	5	12	4	9
11	8	6	4	8	11	4	7	4	6
7	10	9	6	11	10	7	8	5	8
Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
9.63	10	7.25	5.25	8.25	9.88	5.50	9.38	3.75	10



Análisis de los Resultados:

Un 53% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron ambas pruebas (pre y pos prueba), es decir, 8 de los 15 estudiantes del curso. De los 10 CPCs evaluados, los resultados reflejan que los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en siete (7) de estos: administración, aspectos legales, contabilidad, estadísticas, ética, globalización y tecnología.

Los CPCs con resultados más altos fueron los de Aspectos Legales y Tecnología. A estos, le siguen los CPCs de Ética y Administración. Por otra parte, el CPCs con resultados más bajos fue el de Mercadeo.

Observaciones y Recomendaciones:

Los resultados reflejados son de un examen sistémico ofrecido en línea a los estudiantes, donde estos tenían 15 minutos para contestar cada una de las 10 secciones de la prueba. Los resultados reflejan que algunos estudiantes tardaron menos de la mitad del tiempo otorgado en contestar las 15 premisas de cada una de las 10 secciones, lo que puede interpretarse en que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo. Por tal motivo, se

recomienda crear incentivos solamente para los estudiantes que sobrepasen el nivel de ejecución esperado y no solo por tomar las pruebas requeridas, redundando tal vez en una mayor atención al asunto por parte de los estudiantes.

Por otra parte, el nivel de ejecución más bajo fue en el CPC de Mercadeo con un promedio general de 3.75, por lo que se recomienda brindar talleres a los estudiantes para reforzar sus conocimientos en esta materia y aumentar así sus destrezas en el área.

Por último, dentro de cada una de las secciones del examen hubo varias premisas con un promedio general por debajo del 20%, lo cual puede interpretarse como que la premisa puede contener errores en su redacción. Dichas premisas son las siguientes: en la sección de administración, la premisa número 12 (con un promedio de .11); sección de contabilidad premisas número 7, 14 y 15 (con un promedio de .13); sección de economía, premisas número 1, 2, 14 y 15 (la número dos con un promedio de .13 y las demás con un promedio de 0.00); sección de finanzas, premisas 4, 7, 11 y 13 (con un promedio de .13); y sección de mercadeo, premisas número 7, 10, 12 y 13 (con un promedio de .13) y premisas 8, 11 y 14 (con un promedio de 0.00). Se recomienda evaluar todas estas premisas y de ser necesario, reformularlas.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Oficina Simulada

Sección: T01

Dra. Janet Román Ruiz

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones											
<p>Conocimientos y destrezas en los componentes de profesión común (CPCs), según establecidos por la ACBSP (<i>Accreditation Collegiate Business School Programs</i>), a saber: Administración, Aspectos Legales, Contabilidad, Economía, Estadísticas,</p>	<p align="center">Examen comprensivo sistémico en línea</p>	<p align="center">70% o más</p>	<p align="center"><i>Resultados en promedio por cada CPCs</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th align="center">Administración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td align="center">10</td></tr> <tr><td align="center">11</td></tr> <tr><td align="center">10</td></tr> <tr><td align="center">8</td></tr> <tr><td align="center">8</td></tr> <tr><td align="center">12</td></tr> <tr><td align="center">11</td></tr> <tr><td align="center">7</td></tr> <tr> <th align="center">Promedio</th> </tr> <tr> <td align="center">9.63</td> </tr> </tbody> </table>	Administración	10	11	10	8	8	12	11	7	Promedio	9.63	<p>Un 53% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron ambas pruebas (pre y pos prueba), es decir, 8 de los 15 estudiantes del curso. De los 10 CPCs evaluados, los resultados reflejan que los estudiantes sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en siete (7) de estos: administración, aspectos legales, contabilidad, estadísticas, ética, globalización y tecnología.</p>	<p>Los resultados reflejados son de un examen sistémico ofrecido en línea a los estudiantes, donde estos tenían 15 minutos para contestar cada una de las 10 secciones de la prueba. Los resultados reflejan que algunos estudiantes tardaron menos de la mitad del tiempo otorgado en contestar las 15 premisas de cada una de las 10 secciones, lo que puede interpretarse en que no le prestaron la</p>
Administración																
10																
11																
10																
8																
8																
12																
11																
7																
Promedio																
9.63																

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones												
Ética, Finanzas, Globalización, Mercadeo y Tecnología.			<table border="1"> <tr><td>Aspectos</td></tr> <tr><td>Legales</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr><td>11</td></tr> <tr><td>13</td></tr> <tr><td>12</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>Promedio</td></tr> <tr><td>10</td></tr> </table>	Aspectos	Legales	9	11	13	12	8	9	8	10	Promedio	10	<p>Los CPCs con resultados más altos fueron los de Aspectos Legales y Tecnología. A estos, le siguen los CPCs de Ética y Administración. Por otra parte, el CPCs con resultados más bajos fue el de Mercadeo.</p>	<p>debida atención al proceso evaluativo. Por tal motivo, se recomienda crear incentivos solamente para los estudiantes que sobrepasen el nivel de ejecución esperado y no solo por tomar las pruebas requeridas, redundando tal vez en una mayor atención al asunto por parte de los estudiantes.</p> <p>Por otra parte, el nivel de ejecución más bajo fue en el CPC de Mercadeo con un promedio general de 3.75, por lo que se recomienda brindar talleres a los estudiantes para reforzar sus</p>
Aspectos																	
Legales																	
9																	
11																	
13																	
12																	
8																	
9																	
8																	
10																	
Promedio																	
10																	

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Contabilidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>5</td></tr> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr> <th>Promedio</th> </tr> <tr> <td>7.25</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Economía</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Contabilidad	7	10	7	8	5	6	6	9	Promedio	7.25	Economía	8	4	3	6	4		<p>conocimientos en esta materia y aumentar así sus destrezas en el área.</p> <p>Por último, dentro de cada una de las secciones del examen hubo varias premisas con un promedio general por debajo del 20%, lo cual puede interpretarse como que la premisa puede contener errores en su redacción. Dichas premisas son las siguientes: en la sección de administración, la premisa número 12 (con un promedio de .11); sección de contabilidad premisas número 7, 14 y 15 (con un promedio de .13); sección de</p>
Contabilidad																						
7																						
10																						
7																						
8																						
5																						
6																						
6																						
9																						
Promedio																						
7.25																						
Economía																						
8																						
4																						
3																						
6																						
4																						

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																
			<table border="1"> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>Promedio</td></tr> <tr><td>5.25</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td>Estadísticas</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>11</td></tr> <tr><td>Promedio</td></tr> <tr><td>8.25</td></tr> </table>	7	4	6	Promedio	5.25	Estadísticas	9	7	10	8	3	10	8	11	Promedio	8.25		<p>economía, premisas número 1, 2, 14 y 15 (la número dos con un promedio de .13 y las demás con un promedio de 0.00); sección de finanzas, premisas 4, 7, 11 y 13 (con un promedio de .13); y sección de mercadeo, premisas número 7, 10, 12 y 13 (con un promedio de .13) y premisas 8, 11 y 14 (con un promedio de 0.00). Se recomienda evaluar todas estas premisas y de ser necesario, reformularlas.</p>
7																					
4																					
6																					
Promedio																					
5.25																					
Estadísticas																					
9																					
7																					
10																					
8																					
3																					
10																					
8																					
11																					
Promedio																					
8.25																					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ética</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>13</td></tr> <tr><td>11</td></tr> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>11</td></tr> <tr><td>11</td></tr> <tr><td>10</td></tr> <tr> <th>Promedio</th> </tr> <tr> <td>9.88</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Finanzas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Ética	10	13	11	6	7	11	11	10	Promedio	9.88	Finanzas	8	3	4	9	4		
Ética																						
10																						
13																						
11																						
6																						
7																						
11																						
11																						
10																						
Promedio																						
9.88																						
Finanzas																						
8																						
3																						
4																						
9																						
4																						

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																
			<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Promedio</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5.50</td></tr> </table> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">Globalización</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">12</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">13</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">10</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">12</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Promedio</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">9.38</td></tr> </table>	5	4	7	Promedio	5.50	Globalización	12	8	13	10	5	12	7	8	Promedio	9.38		
5																					
4																					
7																					
Promedio																					
5.50																					
Globalización																					
12																					
8																					
13																					
10																					
5																					
12																					
7																					
8																					
Promedio																					
9.38																					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Mercadeo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>5</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>5</td></tr> <tr> <th>Promedio</th> </tr> <tr> <td>3.75</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tecnología</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>12</td></tr> <tr><td>13</td></tr> <tr><td>13</td></tr> <tr><td>11</td></tr> </tbody> </table>	Mercadeo	6	2	5	2	2	4	4	5	Promedio	3.75	Tecnología	12	13	13	11		
Mercadeo																					
6																					
2																					
5																					
2																					
2																					
4																					
4																					
5																					
Promedio																					
3.75																					
Tecnología																					
12																					
13																					
13																					
11																					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones						
			<table border="1"><tr><td>8</td></tr><tr><td>9</td></tr><tr><td>6</td></tr><tr><td>8</td></tr><tr><td>Promedio</td></tr><tr><td>10</td></tr></table>	8	9	6	8	Promedio	10		
8											
9											
6											
8											
Promedio											
10											



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla
Departamento de Sistemas de Oficina

PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Taller de Matemáticas – Polinomios y Operaciones de Polinomio

Sección: Estudiantes de Sistemas de Oficina

Primer Semestre – 2020-2021

Título: Polinomios y Operaciones de Polinomios dirigido por la Prof. Milena Salcedo del Departamento de Matemáticas

Coordinadora y enlace de la Actividad: Dra. Vivian Orama López

Meta a medir:

Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones. Este es uno de los varios talleres que se realiza en alianza con el Departamento de Matemáticas dirigido a estudiantes de Sistemas de Oficina. El mismo se coordinó para proveer a los alumnos actividades de desarrollo de destrezas en diversas áreas de matemáticas.

Descripción de la actividad de instrucción:

El taller se ofreció a los estudiantes de Sistemas de Oficina el jueves, 5 de noviembre de 2020 a la hora universal. Se realizó este de forma virtual vía M TEAMS. La profesora proveyó la preprueba y posprueba mediante MForms. La profesora hizo su presentación por medio de presentación en PowerPoint. Se les entregó certificados de participación a los estudiantes.

Descripción de la actividad de avalúo

Se administró una preprueba en *MForms* al comienzo del taller y una posprueba al finalizar el mismo.

Perfil de los estudiantes:

Participaron 10 estudiantes, del Departamento de Sistemas de Oficina.

Nivel de ejecución:

El nivel de ejecución es de 70%.

Datos obtenidos (Hallazgos):

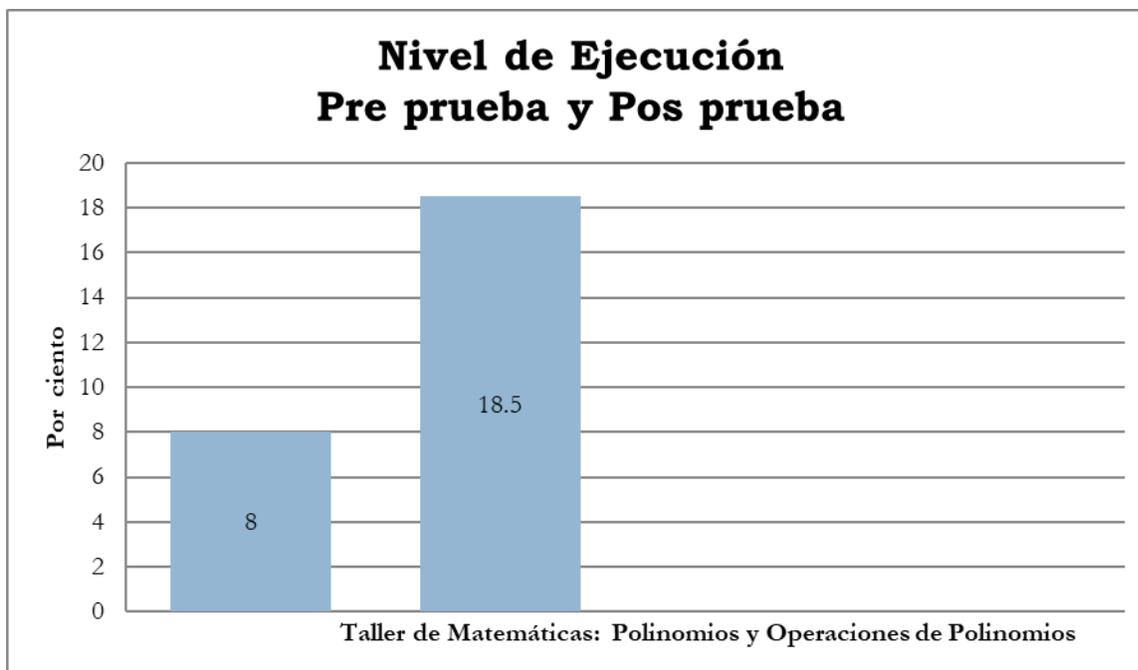
Treinta (10) estudiantes de 10 realizaron ambas pruebas.

Observaciones y Recomendaciones:

El 100% de los participantes realizaron las dos pruebas. El 100% de los alumnos sobrepasaron el nivel de ejecución. La pre-prueba tuvo un nivel de ejecución de 8.0 y la pos-prueba 18.5. Se recomienda que se continúe la alianza con el Departamento de Matemáticas para la coordinación de otros talleres, en los cuales los estudiantes puedan mejorar las competencias de matemáticas. Asimismo, determinar las áreas a fortalecer y continuar con el desarrollo de destrezas más avanzadas en dicha área.

Otras recomendaciones:

- dividir los talleres por grados de dificultad y de acuerdo al año de estudio del participante.
- proveer módulos con ejercicios prácticos e interactivos en el área de matemáticas.
- incorporar en los cursos de matemáticas, como recomendado en años anteriores, diseñados para el estudiantado de SOFI. De este modo los objetivos del curso estarán alineados con las metas establecidas para el Departamento de Sistemas de Oficina.



Observaciones y Recomendaciones:

La destreza evaluada y evaluada en los estudiantes de SOFI, alcanzó el nivel de ejecución establecido. Se seguirán coordinando estos talleres, ya que los estudiantes deben dominar las áreas de conocimiento general como lo es las matemáticas. Además, todos los estudiantes de la Universidad son examinados con las Pruebas de Competencias Académicas PCA en el área de matemáticas al comenzar su vida universitaria y al finalizar la misma.

Mate 3001 – Actividad avalúo estudiantes del Departamento de Sistema de Oficina

Tema: Operaciones entre polinomios

Profa. Milena R. Salcedo Villanueva

Fecha: 5 de noviembre de 2020

Pre- Prueba	Post-Prueba
10	20
5	15
10	20
15	20
5	15
5	20
10	20
0	20
5	15
15	20

Resultados de Prueba T pareada:

Paired T for Post-prueba - Pre-prueba

	N	Mean
Post-prueba	10	18.5
Pre-prueba	10	8
Difference	10	10.5

T-Test of mean difference = 0 (vs > 0): **P-Value = 0.000**

Al analizar los resultados de las puntuaciones obtenidas en la pre-prueba y post-prueba, se puede establecer que con un nivel de confianza de 95%, se rechaza la hipótesis de que el promedio de la diferencia entre puntuaciones de la pre-prueba y post -prueba es igual a cero lo que indica que hubo diferencia significativa entre los promedios de los puntajes de la pre y post prueba. Esto conlleva a concluir que después de haber desarrollado el taller de avalúo sobre el tema operaciones entre polinomios con los estudiantes del Departamento de Sistemas de Oficina se notó mejoría en el manejo de estos temas.

Destreza de Educación general, conocimientos, destrezas actitudes del Programa académico	Cursos donde se recopila la información	Momento y fecha en que se recopila la información	Técnicas o instrumentos para recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
Polinomio, operaciones entre polinomios	Estudiantes del Departamento de SOFI Estudiantes Mate 3001	5 nov 2020	Evaluación escrita: Pre-prueba y post-prueba	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar un polinomio, sus términos, coeficientes y grados. • Evaluar polinomios. • Sumar polinomios. • Restar polinomios. • Multiplicar polinomios <p style="text-align: center;">Prueba t pareada</p>	Milena R Salcedo Villanueva



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Departamento de Sistemas de Oficina



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Transcripción Integrada en Español e Inglés SOFI 3020

Sección: LA1

Primer semestre: 2020-2021

Título: Destrezas en Comunicación

Profesor(a): Vivian Orama López

Meta a medir:

Aplicar las destrezas de comunicación oral y escrita en la redacción y edición de documentos en inglés y español. Medir las destrezas de comunicación oral y escrita mediante la presentación y aplicación de conocimientos en las áreas de gramática y ortografía en español a través del semestre y el suministro de una preprueba al comenzar el semestre y una posprueba al finalizar el mismo.

Descripción de la actividad de instrucción

Los estudiantes realizaron una preprueba al comenzar el semestre y al finalizar este tomaron la posprueba. La presentación y aplicación de conocimientos en las áreas de gramática y ortografía en español se ofreció a través del semestre.

Descripción de la actividad de evaluación

Se evaluaron las destrezas de conceptos de comunicación oral y escrita mediante prueba departamental a través de la *Plataforma de Moodle*. Los estudiantes realizaron tanto la preprueba como la posprueba de forma electrónica.

Actividad de avalúo

Se administró una pre prueba al comienzo del semestre (26 de agosto de 2020) y una pos prueba al finalizar este (7 de diciembre de 2020). Las mismas se cotejaron y tabularon para comparar los resultados obtenidos por los estudiantes.

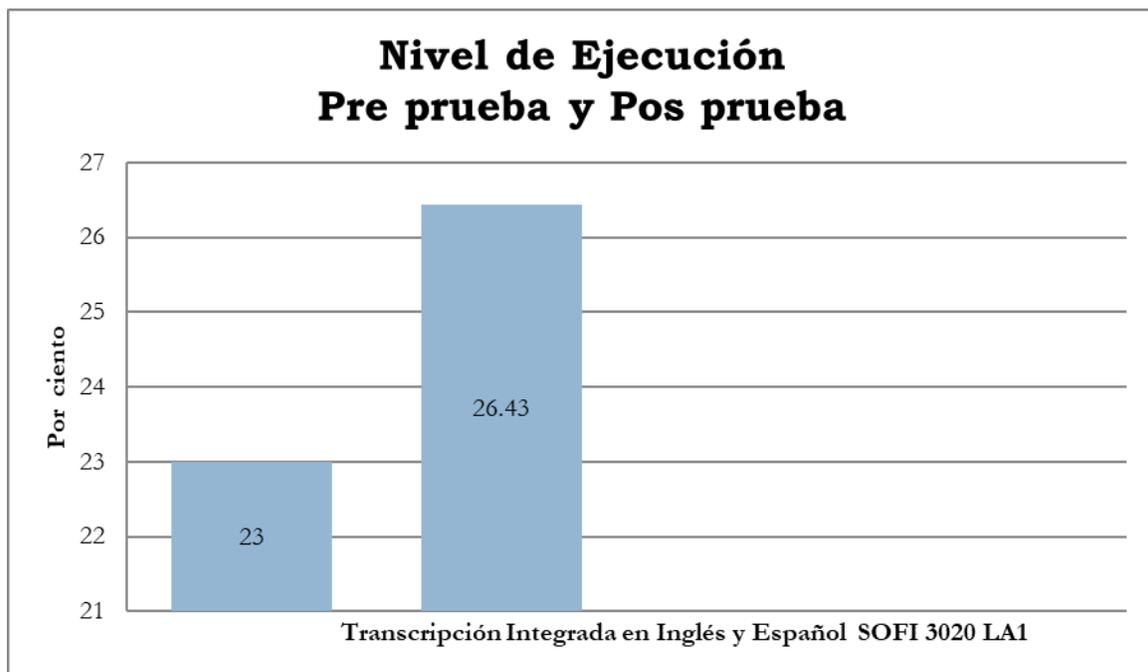
Perfil de los estudiantes

En el curso **SOFI 3005 L01** se matricularon **10** alumnos del Departamento de Sistemas de Oficina.

Nivel de ejecución esperado: 20.0 o más

Datos obtenidos (Hallazgos):

El nivel de ejecución de la pre prueba obtuvo un resultado de un **23.0**. El resultado de la posprueba de un **26.43** sobrepasó el nivel de ejecución esperado. El **70%** de los participantes realizó las dos pruebas.



Observaciones y Recomendaciones:

La destreza evaluada y evaluada en los estudiantes de Transcripción Integrada en Español e Inglés alcanzó el nivel de ejecución establecido. La prueba de comunicación escrita en español fue revisada en febrero de 2019 por las doctoras Vivian Orama y María de los Á. Ortiz; fue editada en la *Plataforma Moodle* por la Dra. B. Guerrero. Esta fue diseñada por la facultad de Sistemas de Oficina. Se recomienda revisar reactivos en donde los estudiantes tuvieron mayor dificultad.



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Departamento de Sistemas de Oficina



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)

Sección: M06

Primer Semestre: 2020-2021

Profesor: Dra. Janet Román Ruiz

Meta a medir: Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.

Perfil de los estudiantes:

Este curso es requisito para los estudiantes del Departamento de Sistemas de Oficina. Aproximadamente el 95% de los estudiantes del curso SOFI 3026, Sección M06 pertenecen al Departamento de Sistemas de Oficina. La sección se componía de 14 estudiantes, un varón y 13 féminas. Todos los estudiantes matriculados en el curso son de segundo año en adelante, siendo mayormente estudiantes de tercer año.

Descripción de la Actividad:

El 25 de agosto del año en curso, los estudiantes matriculados en la clase de Diseño de Publicaciones accedieron a la plataforma de Uprag Virtual donde tomaron una pre prueba en línea sobre el tema de la Globalización. Esta prueba tenía como objetivo medir los conocimientos previos de los estudiantes en el área de la globalización. Dicha pre prueba consistió de 10 premisas de selección múltiple.

Los estudiantes tenían 10 minutos para contestar la pre prueba y un solo intento para contestar cada premisa. Los resultados de cada una de las premisas fueron evaluados por separado a través de la misma plataforma, la cual emitió datos de cada estudiante por separado.

Durante el mes de noviembre se colocó una presentación en la plataforma de Uprag Virtual sobre el tema de globalización para que los estudiantes la accedieran. Luego de vista la presentación, se colocó una pos prueba para que el estudiante tuviera la oportunidad de contestarla. El proceso y la estructura de la pos prueba fue el mismo de la pre prueba descrita anteriormente. Dicha pos prueba fue contestada por los estudiantes el 17 de noviembre.

Nivel de ejecución esperado:

70% o más

Resultados:

La pre prueba fue contestada por nueve estudiantes (64%) de una matrícula de 14. La pos prueba fue contestada por seis (43%) estudiantes. Para efectos del análisis realizado se tomaron en consideración solo los datos de aquellos estudiantes que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba, es decir, cinco estudiantes que tomaron ambas pruebas. Ante dicha situación, queda estipulado que para la realización de este proyecto de avalúo se tomaron en consideración los datos recopilados de cinco (36%) de los 14 estudiantes matriculados en el curso.

La puntuación máxima en ambas pruebas era de 10 puntos, donde se esperaba que el nivel mínimo de ejecución promedio de los estudiantes fuera de 7 puntos. Los hallazgos muestran que el nivel de ejecución promedio del grupo para la pre prueba fue de 8.2; mientras que para la pos prueba se obtuvo un promedio de 8.2 también. Esto refleja que los estudiantes

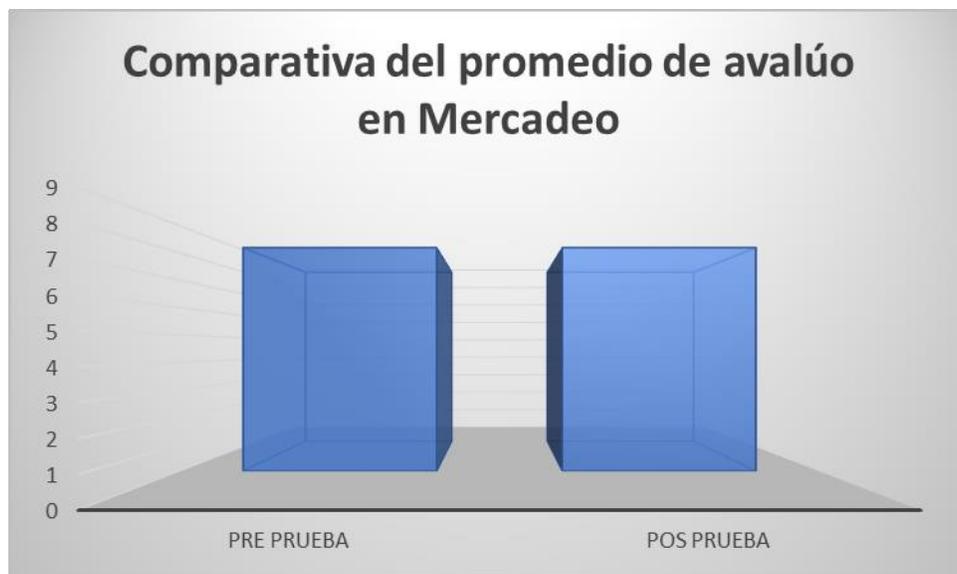
que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba, alcanzaron el nivel de ejecución esperado en esta destreza.

También se analizaron cada una de las premisas de ambas pruebas en cuanto a la puntuación promedio obtenida por el grupo. Los datos revelaron que solo la premisa número 7 obtuvo una puntuación por debajo del 50% de asertividad por parte de los estudiantes al contestarla en la pre prueba, situación que no ocurrió en la pos prueba.

A continuación, una tabla y una gráfica donde se perciben los resultados de los estudiantes, tanto en la pre prueba como en la pos prueba.

Datos obtenidos (Hallazgos):

Pre Prueba	Pos Prueba
10	10
8	8
10	8
9	10
4	5
Promedio	Promedio
8.2	8.2



Análisis de los Resultados:

Un 36% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron tanto a la pre prueba como a la pos prueba. El promedio general obtenido refleja que los estudiantes en la pos prueba continuaron con el mismo nivel de ejecución de la pre prueba, en términos generales. Aun así, evaluando los resultados específicos de cada estudiante, tanto en la pre como en la

pos prueba, se refleja que el 40% de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba. De igual manera, un 40% mantuvo el mismo nivel de ejecución para ambas pruebas.

Observaciones y Recomendaciones:

Los resultados reflejados son de una pre y pos prueba ofrecidas en línea a los estudiantes, donde estos tenían 10 minutos para contestar 10 premisas de selección múltiple. Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes (60%) no utilizaron ni la mitad del tiempo brindado para contestar las 10 premisas, lo que puede interpretarse en que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo. Por tal motivo, se recomienda crear incentivos para los estudiantes que sobrepasen el nivel de ejecución esperado y que demuestren haber prestado la atención e importancia a este proceso evaluativo, redundando tal vez en una mayor atención al asunto por parte de los estudiantes.

De igual forma, los resultados obtenidos también reflejan poca participación de los estudiantes contestando ambas pruebas, según les fue requerido. Solo cinco de los 14 estudiantes que estaban matriculados en el curso, contestaron ambas pruebas. Muchos de los estudiantes, durante el proceso, expresaron tener dificultades para acceder a la prueba debido a bloqueos del intento en la plataforma. Se recomienda verificar los aspectos técnicos de las pruebas, relacionadas al acceso por parte de los estudiantes y las contraseñas, de esta manera, si el estudiante no tiene dificultades en el proceso de acceso a las pruebas, se puede obtener una mayor participación de estos en el proceso evaluativo.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)

Sección: M06

Dra. Janet Román Ruiz

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos		Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																
<p>Aplicar las funciones administrativas y de supervisión incluyendo inmersión y familiarización con las diversas culturas y entornos culturales.</p>	<p>Pre y Pos prueba</p>	<p>70% o más</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pre Prueba</th> <th>Pos Prueba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">10</td> <td align="center">10</td> </tr> <tr> <td align="center">8</td> <td align="center">8</td> </tr> <tr> <td align="center">10</td> <td align="center">8</td> </tr> <tr> <td align="center">9</td> <td align="center">10</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td align="center">5</td> </tr> <tr> <td align="center">Promedio</td> <td align="center">Promedio</td> </tr> <tr> <td align="center">8.2</td> <td align="center">8.2</td> </tr> </tbody> </table>		Pre Prueba	Pos Prueba	10	10	8	8	10	8	9	10	4	5	Promedio	Promedio	8.2	8.2	<p>Un 36% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron tanto a la pre prueba como a la pos prueba. El promedio general obtenido refleja que los estudiantes en la pos prueba continuaron con el mismo nivel de ejecución de la pre prueba, en términos generales. Aun así, evaluando los resultados específicos de cada estudiante, tanto en la pre como en la pos prueba, se refleja que el 40% de los estudiantes que completaron la pre y</p>	<p>Los resultados reflejados son de una pre y pos prueba ofrecidas en línea a los estudiantes, donde estos tenían 10 minutos para contestar 10 premisas de selección múltiple. Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes (60%) no utilizaron ni la mitad del tiempo brindado para contestar las 10 premisas, lo que puede interpretarse en que no le prestaron la debida atención al proceso evaluativo. Por tal motivo, se recomienda crear incentivos para los</p>
Pre Prueba	Pos Prueba																					
10	10																					
8	8																					
10	8																					
9	10																					
4	5																					
Promedio	Promedio																					
8.2	8.2																					

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
				<p>pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba. De igual manera, un 40% mantuvo el mismo nivel de ejecución para ambas pruebas.</p>	<p>estudiantes que sobrepasen el nivel de ejecución esperado y que demuestren haber prestado la atención e importancia a este proceso evaluativo, redundando tal vez en una mayor atención al asunto por parte de los estudiantes.</p> <p>De igual forma, los resultados obtenidos también reflejan poca participación de los estudiantes contestando ambas pruebas, según les fue requerido. Solo cinco de los 14 estudiantes que estaban matriculados en el curso, contestaron ambas pruebas. Muchos de los estudiantes,</p>

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
					<p>durante el proceso, expresaron tener dificultades para acceder a la prueba debido a bloqueos del intento en la plataforma. Se recomienda verificar los aspectos técnicos de las pruebas, relacionadas al acceso por parte de los estudiantes y las contraseñas, de esta manera, si el estudiante no tiene dificultades en el proceso de acceso a las pruebas, se puede obtener una mayor participación de estos en el proceso evaluativo.</p>



Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Departamento de Sistemas de Oficina



PLANILLA DE AVALÚO

Curso: Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)

Sección: M06

Primer Semestre: 2020-2021

Profesor: Dra. Janet Román Ruiz

Meta a medir: Formar profesionales capaces de afrontar áreas temáticas del mercado, a saber: publicidad, comunicación comercial, planificación, entre otros.

Perfil de los estudiantes:

Este curso es requisito para los estudiantes del Departamento de Sistemas de Oficina. Aproximadamente el 95% de los estudiantes del curso SOFI 3026, Sección M06 pertenecen al Departamento de Sistemas de Oficina. La sección se componía de 14 estudiantes, un varón y 13 féminas. Todos los estudiantes matriculados en el curso son de segundo año en adelante, siendo mayormente estudiantes de tercer año.

Descripción de la Actividad:

El 25 de agosto del año en curso, los estudiantes matriculados en la clase de Diseño de Publicaciones accedieron a la plataforma de Uprag Virtual donde tomaron una pre prueba en línea sobre el tema de Mercadeo. Dicha pre prueba consistió de 15 premisas de selección múltiple. Esta prueba tenía como objetivo diagnosticar el conocimiento y las destrezas en el área de mercadeo. De acuerdo a los resultados, la facultad de Sistemas de Oficina evalúa el contenido de los cursos y al programa en general. De forma tal, que los estudiantes puedan adquirir las competencias necesarias para su desarrollo académico/profesional.

Los estudiantes tenían 15 minutos para contestar la pre prueba y un solo intento para contestar cada premisa. Los resultados de cada una de las premisas fueron evaluados por separado a través de la misma plataforma, la cual emitió datos de cada estudiante por separado.

Durante el mes de noviembre se le brindó a los estudiantes una presentación titulada: "Conceptos de Mercadeo". Luego se colocó una pos prueba en la plataforma de Uprag Virtual para que el estudiante tuviera la oportunidad de contestarla. El proceso y la estructura de la pos prueba fue el mismo de la pre prueba descrita anteriormente. Dicha pos prueba fue contestada por los estudiantes durante el 17 de noviembre.

Nivel de ejecución esperado:

70% o más

Resultados:

La pre prueba fue accedida por 10 estudiantes de una matrícula de 14, por lo cual solo un 71% de los estudiantes matriculados en el curso contestaron la pre prueba. De igual manera, la pos prueba fue contestada por 10 (71%) estudiantes. Para efectos del análisis realizado se tomaron en consideración solo los datos de aquellos estudiantes que contestaron tanto la pre prueba como la pos prueba, es decir, nueve estudiantes que tomaron ambas pruebas. Ante dicha situación, queda estipulado que para la realización de este proyecto de avalúo se tomaron en consideración los datos recopilados de nueve (64%) de los 14 estudiantes matriculados en el curso.

La puntuación máxima en ambas pruebas (pre y pos prueba) era de 15 puntos, donde se esperaba que el nivel mínimo de ejecución promedio de los estudiantes fuera de 7 puntos. Los hallazgos muestran que el nivel de ejecución promedio del grupo para la pre prueba fue de 10.11; mientras que para la pos prueba se obtuvo un promedio de 14.44. Esto refleja que los

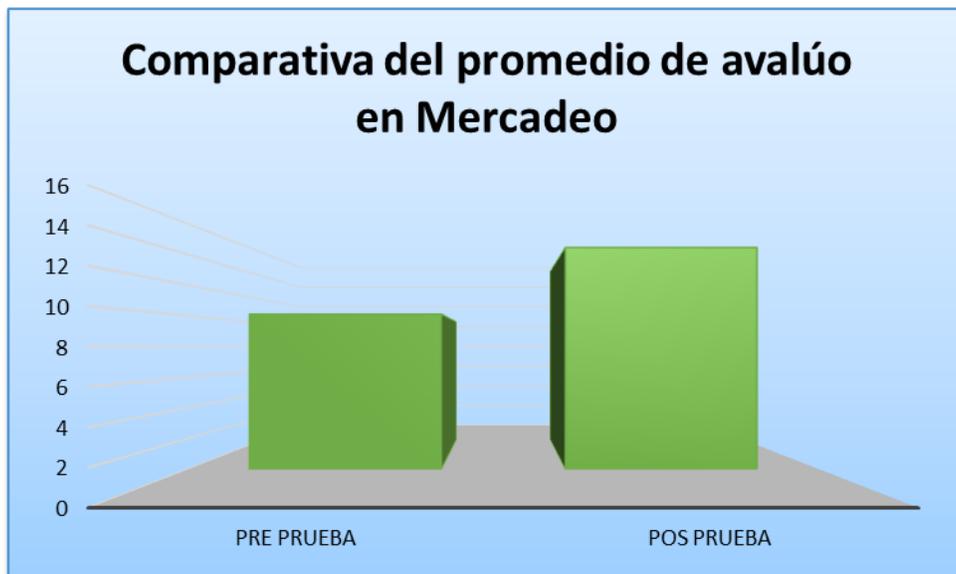
estudiantes que tomaron tanto la pre prueba como la pos prueba, sobrepasaron el nivel de ejecución esperado en esta destreza. De igual manera, los resultados en el promedio del grupo de la pos prueba demuestran una mejoría en la ejecutoria de los estudiantes, en comparación con los resultados de la pre prueba.

También se analizaron cada una de las premisas de ambas pruebas en cuanto a la puntuación promedio obtenida por el grupo. Los datos revelaron que las premisas número 7, 9 y 11 obtuvieron una puntuación por debajo del 50% de asertividad por parte de los estudiantes al contestarla en la pre prueba, mas no así en la pos prueba.

A continuación, una tabla y unas gráficas donde se perciben los resultados.

Datos obtenidos (Hallazgos):

Pre Prueba	Pos Prueba
11	15
12	14
11	15
9	12
11	15
10	15
11	14
14	15
2	15
Promedio	Promedio
10.11	14.44



Análisis de los Resultados:

Un 64% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron la pre y pos prueba. Se sobrepasó el nivel de ejecución establecido, obteniendo un promedio general de 14.44 en la pos prueba. De igual manera, el promedio obtenido refleja que los estudiantes, en la pos prueba, aumentaron su nivel de ejecución, si lo comparamos con el resultado general del

promedio obtenido en la pre prueba. El 100% de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba.

Observaciones y Recomendaciones:

Se recomienda evaluar las premisas en la que se obtuvo un promedio menor del 50% (premisas 7, 9 y 11) en la pre prueba, aunque los resultados demuestran que en la pos prueba dicho promedio aumentó a más del 50%. Aunque en la pos prueba los estudiantes obtuvieron un promedio mayor al 50% en esas premisas, en la pre prueba obtuvieron un promedio menor del 50%, por lo que se recomienda analizar dichas premisas y compararlas con los resultados en semestres subsiguientes, de modo que de continuar con el mismo patrón, se podría tomar en cuenta la reformulación de esas premisas.

PLANILLA DE AVALÚO

CURSO: **Diseño de Publicaciones (SOFI 3026)**

Sección: M06

Dra. Janet Román

Ruiz

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones																						
Formar profesionales capaces de afrontar áreas temáticas del mercadeo, a saber: publicidad, comunicación comercial, planificación, entre otros.	Pre y Pos prueba	70% o más	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pre Prueba</th> <th>Pos Prueba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>11</td><td>15</td></tr> <tr><td>12</td><td>14</td></tr> <tr><td>11</td><td>15</td></tr> <tr><td>9</td><td>12</td></tr> <tr><td>11</td><td>15</td></tr> <tr><td>10</td><td>15</td></tr> <tr><td>11</td><td>14</td></tr> <tr><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>15</td></tr> <tr> <td>Promedio 10.11</td> <td>Promedio 14.44</td> </tr> </tbody> </table>	Pre Prueba	Pos Prueba	11	15	12	14	11	15	9	12	11	15	10	15	11	14	14	15	2	15	Promedio 10.11	Promedio 14.44	Un 64% de los estudiantes matriculados en el curso respondieron la pre y pos prueba. Se sobrepasó el nivel de ejecución establecido, obteniendo un promedio general de 14.44 en la pos prueba. De igual manera, el promedio obtenido refleja que los estudiantes, en la pos prueba, aumentaron su nivel de ejecución, si lo comparamos con el resultado general del promedio obtenido en la pre prueba. El 100%	Se recomienda evaluar las premisas en la que se obtuvo un promedio menor del 50% (premisas 7, 9 y 11) en la pre prueba, aunque los resultados demuestran que en la pos prueba dicho promedio aumentó a más del 50%. Aunque en la pos prueba los estudiantes obtuvieron un promedio mayor al 50% en esas premisas, en la pre prueba obtuvieron un promedio menor del 50%, por lo que se recomienda analizar dichas premisas
Pre Prueba	Pos Prueba																										
11	15																										
12	14																										
11	15																										
9	12																										
11	15																										
10	15																										
11	14																										
14	15																										
2	15																										
Promedio 10.11	Promedio 14.44																										

Meta	Actividad e instrumentos para la medición del objetivo	Nivel del ejecución esperado	Datos obtenidos	Datos interpretados	Observaciones y/o recomendaciones
				de los estudiantes que completaron la pre y pos prueba aumentaron su nivel de ejecución en la pos prueba.	y compararlas con los resultados en semestres subsiguientes, de modo que de continuar con el mismo patrón, se podría tomar en cuenta la reformulación de esas premisas.

Resultados Proyectos de Avalúo Departamento de Sistemas de Oficina -Primer Semestre 2020-2021

Coordinadora: Dra. Vivian Orama López

Curso Año Académico 2020-2021	Meta Medida	Técnicas o instrumentos momento recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
SOFI 3017	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Decidir cómo actuar en una forma ética y profesional.</p> <p>Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos en ética. Análisis de película aprobada por la Oficina de Ética Gubernamental de Puerto Rico.</p>	<p>Instrumento: pre y pos prueba</p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.5</p> <p>Nivel de ejecución obtenido: 8.30</p>	<p><i>Dra. A. Ocasio</i></p>
SOFI 3015	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos en globalización</p>	<p>Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa <i>MOODLE</i></p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0</p> <p>Nivel de ejecución obtenido: 9.07</p>	<p><i>Dra. A. Ocasio</i></p>

Curso Año Académico	Meta Medida	Técnicas o instrumentos momento recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
2020-2021				
SOFI 3015	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos en Tecnología</p>	<p>Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa <i>MOODLE</i></p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0</p> <p>Nivel de ejecución obtenido: 8.7</p>	Dra. A. Ocasio
SOFI 3026	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos de la globalización.</p>	<p>Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa <i>MOODLE</i></p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0</p> <p>Nivel obtenido: 14.4</p>	Dra. J. Román
SOFI 3026	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Aprendizaje y discusión de conceptos de mercadeo.</p>	<p>Instrumento: preprueba, posprueba en plataforma educativa <i>MOODLE</i></p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0</p> <p>Nivel obtenido: 8.2</p>	Dra. J. Román

Curso Año Académico 2020-2021	Meta Medida	Técnicas o instrumentos momento recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
SOFI 3020	<p>Educación General: Capacidad de comunicarse efectivamente, de forma oral y escrita, tanto en español y en inglés como segundo idioma.</p> <p>Programa: Aplicar las destrezas de comunicación oral y escrita en la redacción y edición de documentos en inglés y español.</p> <p>Proyecto: Proyecto: Repaso y discusión de conceptos de gramática y ortografía.</p>	<p>Instrumento: pre-prueba, posprueba en plataforma educativa <i>MOODLE</i></p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 20.0</p> <p>Nivel de ejecución obtenido: 26.43</p>	<p><i>Dra. V. Orama</i></p>
<p>Estudiantes</p> <p>SOFI</p>	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Taller Polinomios y Operaciones de Polinomios</p>	<p>Instrumento: Taller, preprueba, pos prueba</p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0</p> <p>Nivel de ejecución obtenido: 18.5</p>	<p><i>Coordinado por Dr. V. Orama</i></p> <p><i>Ofrecido por: Prof. M. Salcedo</i></p>
SOFI 4505	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Realización de un adiestramiento en grupo a miembros de la comunidad para lograr cubrir una necesidad en particular (Adiestramiento)</p>	<p>Instrumentos: Portafolio y rúbricas</p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0</p> <p>Nivel de ejecución obtenido: 9.3</p>	<p><i>Dra. M. Galarza</i></p>

Curso Año Académico 2020-2021	Meta Medida	Técnicas o instrumentos momento recopilar la información	Criterio o indicador de logro	Responsable
SOFI 4008 M06	<p>Educación General: Capacidad para el pensamiento crítico reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica; y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.</p> <p>Programa: Utilizar destrezas de pensamiento crítico para resolver problemas y tomar decisiones.</p> <p>Proyecto: Examen sistémico</p>  <p>Dra. Vivian Orama López Coordinadora de Avalúo Departamento de Sistemas de Oficina 4 de febrero de 2021</p>	<p>Instrumento: Examen sistémico en plataforma educativa, <i>MOODLE</i></p>	<p>Nivel de ejecución esperado: 7.0 de 15.0</p> <p>Nivel obtenido:</p> <p>Administración 9.63 Aspectos Legales 10 Contabilidad 7.25 Economía 5.25 Estadísticas 8.25 Ética 9.88 Finanzas 5.50 Globalización 9.38 Mercadeo 3.75 Tecnología 10</p>	Dra. J. Román

